



Министерство образования и науки Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Факультет журналистики
Кафедра «Средства массовой информации»

Л.П. Шестеркина

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЖУРНАЛИСТСКИМ
ОБРАЗОВАНИЕМ В ВУЗЕ**

Монография

Челябинск

РЕКПОЛ

2012

УДК 378.147

Одобрено

ББК 74.58 учебно-методической комиссией факультета журналистики

Ш51

Рецензенты:

Доктор педагогических наук, профессор Т. Г. Калугина

Доктор филологических наук, профессор И.В. Ерофеева

Автор:

Декан факультета журналистики, зав. кафедрой средств массовой информации, доктор филологических наук, профессор Л.П. Шестеркина.

Педагогическое управление журналистским образованием в вузе:
монография / Л.П. Шестеркина — Челябинск: РЕКПОЛ, 2012. — 97 с.

Агентство СІР Челябинской ОУНБ

ISBN 978-5-905380-22-8

Монография посвящена теоретическим и практическим аспектам проблемы педагогического управления журналистским образованием студентов вуза. В работе представлены вопросы специфики развития современного журналистского образования, его место в системе высшего профессионального образования России, инновационные подходы к организации управления системой подготовки медиаспециалистов, принципы педагогического управления процессом формирования социально-профессиональной направленности личности студента — будущего журналиста.

Монография предназначена для преподавателей и студентов факультетов журналистики, специалистов-практиков средств массовой информации.

На обложке – символ факультета журналистики – жираф. Так называются факультетская студенческая газета и фестиваль студенческих СМИ. Именно жираф, по мнению студентов, обладает природным любопытством, выносливостью, дружелюбием — качествами, необходимыми настоящему журналисту.

© Издательство РЕКПОЛ, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические аспекты управления системой высшего профессионального образования	
1.1. Ведущие тенденции организации управления образованием в вузе.....	7
1.2. Современное журналистское образование в системе высшего профессионального образования России.....	20
Глава 2. Проблемы педагогического управления журналистским образованием в вузе	
2.1. Специфика педагогического управления журналистским образованием в Южно-Уральском государственном университете.....	40
2.2. Педагогическое управление процессом формирования социально-профессиональной направленности личности студента — будущего журналиста.....	70
Заключение	96

Введение

Цель данного научного исследования — рассмотрение теоретических основ управления системой профессиональной подготовки журналистов в рамках вузовского образования. Нам крайне важно проанализировать всю совокупность возникающих здесь неясностей, сложностей и ситуаций, затрудняющих не только организацию самой системы, но и управление ею.

Логика исследования обращает нас к раскрытию понятия «управление» в различных сферах научного знания: психологии, философии, социологии, политологии, педагогике. Потребность в уточнении содержания феномена «управление журналистским образованием» разрешается выработкой данного понятия, которое в общем контексте исследования представляется автору ключевым, а в иных ситуациях, связанных с обучением профессии журналиста, и системообразующим. Логика анализа понятия требует разделения его на внешнее и внутреннее управление. Однако реальность их применения непосредственно к учебному процессу в конкретном вузе, в конкретном регионе, в конкретных условиях может быть проверена исключительно на основе имеющегося практического опыта автора исследования.

Генезис подобных проблем во многом заключается в своеобразии профессиональной деятельности журналиста, ориентированной на все существующие виды информации, разнообразие и вариативность каналов ее распространения. Однако это лишь одна сторона исследуемого нами вопроса. Давление медиасреды (особенно на региональном уровне) — фактор существенный и неоспоримый для той модели образования журналистов, которая реализуется в ЮУрГУ. Свое влияние на процесс оказывают и уже существующие традиции всей отечественной системы высшего образования.

Сегодня, согласно формальному определению, высшее профессиональное образование в нашей стране — «это образование на базе среднего полного (общего) или среднего профессионального образования, осуществляемое в

высшем учебном заведении по основным профессиональным образовательным программам (соответствующим установленному стандарту), завершающееся итоговой аттестацией и выдачей выпускнику документа о высшем профессиональном образовании»¹.

В связи с этим определены задачи высшего образования (согласно Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века ЮНЕСКО).

Во-первых, это обеспечение подготовки высококвалифицированных специалистов и ответственных граждан. Данная формулировка подразумевает под собой воспитание такой личности, которая использует полученные навыки и глубокие знания не только для удовлетворения индивидуальных потребностей, но и на благо обществу, причем личность умеет адаптировать полученные знания к меняющимся условиям существования общества.

Во-вторых, в задачи высшего профессионального образования входит предоставление возможности получения знания, индивидуального развития и социальной мобильности на протяжении всей жизни.

В-третьих, следует отметить распространение знания путем исследовательской деятельности, а также обеспечение общества необходимыми знаниями, что призвано содействовать его культурному, социальному, экономическому развитию.

В-четвертых, содействие благоприятному пониманию, развитию и сосуществованию национальных и региональных, международных и исторических культур в условиях культурного плюрализма.

В-пятых, защита и укрепление общественных ценностей демократического общества, критический анализ направлений развития гуманизма. И, наконец, развитие и совершенствование образования на всех его уровнях. В этих международных постулатах заключены как общность высшего образования с другими ступенями профессионального образования, так и его отличие от них.

¹ Педагогика профессионального образования / под ред. В.А. Слостенина. М. : Академия, 2006. С. 239.

Высшее образование же как процесс представляет собой освоение индивидом в условиях обучения в высшем учебном заведении системы профессиональных знаний и навыков, опыта познавательной и практической деятельности, ценностных ориентаций и отношений. Высшее профессиональное образование реализуется в образовательной системе, совокупности преемственных образовательных программ и государственного образовательного стандарта и сети реализующих его образовательных учреждений, органов управления.

Высшее профессиональное образование должно адаптироваться к изменениям в обществе, сохраняя при этом функцию трансляции основных достижений человеческой мысли, ключевых духовных ценностей человечества в индивидуальный опыт личности.

В рамках системы высшего профессионального образования правомерно отметить функционирование системы журналистского образования. Она реализуется и в организационном измерении, и в структурно-содержательном, и в научно-концептуальном.

Вряд ли проблемы управления качеством обучения и получения как теоретических, так и практических знаний существенно различаются в разных сферах — естественнонаучной, гуманитарной, производственной и т. д. Важно соотнести и сравнить общее (высшее образование в целом) и частное (образование журналистское) с целью получения реальной картины того, какое место современное журналистское образование занимает в общей вузовской российской системе.

Педагогическая научная рефлексия в этом случае будет направлена на анализ педагогического управления процессом формирования социально-профессиональной направленности личности студента, обучающегося по направлению «Журналистика».

Совокупность обозначенных нами тем и составляет содержание данной монографии.

Глава 1. Теоретические аспекты управления системой высшего профессионального образования

1.1. Ведущие тенденции организации управления образованием в вузе

В самом широком смысле термин «управление» получил распространение в различных сферах человеческой деятельности в XX веке, особенно в связи с развитием такой науки, как кибернетика. Один из ее основателей, американский математик Норберт Винер, впервые обосновал данное понятие с точки зрения науки в своем классическом труде «Кибернетика, или Управление и коммуникация у человека и животных» (1948). Концепция «обратной связи», предложенная Винером, стала неотъемлемой частью современной научной картины мира и оказала значительное влияние на психологию, социологию, лингвистику и ряд других наук. На рубеже XX и XXI столетий идеи Винера об управлении как совокупности способов организации и функционирования системы любой природы реализовывались не только в сфере теоретической научной мысли, но и в конкретных сферах практической деятельности человека и общества — политике, бизнесе, образовании, сфере коммуникации и информации.

Дальнейшее развитие кибернетической науки осуществлялось ученым не только в сфере точных и естественнонаучных дисциплин. Норберт Винер отчетливо осознавал, что «управление» как научная категория все больше становится операционным, практическим понятием, играющим ключевую роль в социально-политическом сегменте научных дисциплин, особенно тех, которые имеют непосредственное отношение к организации процесса приобщения человеческого индивидуума к знаниям и практическому опыту, который был накоплен предыдущими поколениями человеческой цивилизации. Характерно в этом смысле появление таких работ Норберта Винера, как «Человеческое

использование человеческих существ. Кибернетика и общество» (1950) и «Акционерное общество “Бог и Голем”» (1964).

На данном этапе нашего исследования мы определяем категорию «управление» первоначально в самом общем теоретическом смысле.

Таким образом, **управление — это функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы и цели деятельности.**

Понятно, что данный термин может быть распространен практически на все действующие системы, независимо от их природы — биологические, социальные, технические, информационные и т. д. Но нас, в силу специфики исследуемой сферы человеческой деятельности (журналистское образование), интересует, прежде всего, управление с точки зрения социальной, ибо и образование, и журналистика есть более всего социально ориентированные области профессионального труда.

Как неоднократно отмечали и ученые, и практики, социальное управление как воздействие на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития есть свойство любого общества, вытекающее из его системной природы, общественного характера труда, необходимости общения людей в процессе труда и жизнедеятельности, обмена результатами их материальной и духовной деятельности.

В современных условиях развития информационного общества, глобализации любых процессов, связанных с деятельностью человека в самых разных сферах, очевидно, что любой вид материального или духовного производства (а образование относится к таковым), распределение и потребление их результатов невозможны без определенной организации, принятия порядка действий, разделения сфер труда, распределения ответственности, установления роли и функции конкретного человеческого индивидуума внутри определенного института, организации, учреждения, структуры вообще. Управление здесь

выступает в качестве системообразующего фактора конкретной социальной деятельности.

Можно утверждать, что управлению подвержены и социальное поведение людей в конкретных исторических, политических и экономических условиях, и сами социальные отношения в целом. Очевидно, что управление — это та категория, которая носит еще и исторически закономерный характер. Иными словами, каждое общество на определенном этапе своего развития всегда предъявляет вполне конкретные, четко сформулированные требования как к отдельному человеку, так и к социальным институтам, системам в целом.

Одним из видов социального управления является управление образованием. Главная его задача — сохраняя общие закономерности управления и собственные специфические особенности, обусловленные способами постановки и достижения социально значимых целей в конкретных условиях организованного учебно-воспитательного процесса, обеспечивать целенаправленность, организованность, инновационность системы образования. Это дает возможность использовать уже имеющийся в системе образования потенциал и наращивать его с помощью поддержки эффективных организационных, технологических, содержательных инноваций.

Для реализации и обеспечения управленческих функций: планирования, организации, руководства, контроля — создаются системы управления образованием. В рамках каждой из них возможно рассмотрение как взаимосвязанных или как относительно самостоятельных ряда факторов: человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других. Управление образованием специфично на различных уровнях иерархии: общегосударственном (федеральном), региональном, муниципальном (местном) и на уровне конкретного образовательного учреждения. Соответственно формируются и органы управления образованием — государственные, общественные и смешанные.

В начале XX века управление образованием стало рассматриваться с позиций теории административного управления, впервые предложенной французским исследователем А. Файолем. К основным принципам управления он относил разделение труда, власть и ответственность, дисциплину, единство распорядительства и руководства, подчинение частных интересов общим, вознаграждение, централизацию, иерархию, порядок, справедливость, постоянство состава исполнителей, инициативу, единение персонала².

В нашей стране «классическая теория управления» А. Файоля применительно к системе образования в совокупности с другими направлениями теории, разработанной в США (Д. Орлоски), Великобритании (Р. Кемпбелл, Т. Буш), Канаде (Л. Ге) и других странах, реализовывалась в условиях административно-командной системы, и соответственно ее основой до начала перестроечного периода были принципы административного управления. В 1991 году Правительством Российской Федерации была принята «Программа стабилизации и развития российского образования в переходный период», которая уже была сориентирована на качественное преобразование содержания образования.

Законом РФ «Об образовании» от 13.01. 1996 г. № 12-ФЗ были разграничены компетенции органов управления образованием различных уровней, создана правовая основа для децентрализованной системы управления образованием. К компетенции государственных органов управления образованием были отнесены разработка и реализация целевых и международных программ в области образования; разработка государственных образовательных стандартов и установление эквивалентности документов об образовании; государственная аккредитация образовательных учреждений; установление порядка аттестации и требований к образованию специалистов образовательных учреждений; формирование структуры системы образования и другое. Подобные подходы были конкретизированы применительно к вузовской системе и в последующем

² См. подробнее об этом: Педагогическая энциклопедия. URL : <http://www.otrok.ru/teach/enc/index.php?n=20&f=19>.

Законе РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08. 1996 г. № 125-ФЗ³.

В настоящее время значительная часть научных исследований, посвященных проблеме управления образованием, направлена на поиск и анализ основ возможной модернизации управления как социальной организации, разработку основ и методов управления инновационными процессами, новых моделей образовательного процесса, решение проблем руководства образовательным учреждением. Подобная проблематика нашла и находит свое отражение в работах таких ученых, как В.И. Загвязинский, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Р.Х. Шакуров, Т.И. Шамова, и ряда других⁴.

Как заявлено в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, «в процессе модернизации образования предстоит обеспечить, во-первых, открытость образования как государственно-общественной системы и, во-вторых, переход от патерналистской модели к модели взаимной ответственности в сфере образования, к усилению роли всех субъектов образовательной политики и их взаимодействия»⁵.

Все эти усилия, в конечном счете, направлены на достижение главной цели — улучшение качества образования. Ведь образование — это социальный институт, ориентированный на достижение конкретных результатов в самых различных сферах человеческой деятельности. Интегрирующим их компонентом в условиях системы высшего образования является не только гуманитарная проблематика. Она уже активно разрабатывалась и разрабатывается в ряде трудов современных

³ См. более подробно об этом: Васенев Ю.Б. Организация и управление учебным процессом вуза при переходе на ФГОС ВПО нового поколения : учебное пособие. СПб., 2007.

⁴ См.: Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. М., 2008; Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. М., 2000; Лазарев В.С. Опыт-экспериментальная работа в образовательном учреждении : практическое пособие для руководителей. М., 2008; Поташник М.М. Демократизация управления школой. М., 1990; Поташник М.М. Оптимизация управления школой. М., 1991; Третьяков П.И. Управление общеобразовательной школой в крупном городе. М., 1991; Третьяков П.И. Формирование и развитие системы управления общеобразовательной школой в крупном городе : дис. ... д-ра пед. наук. М., 1992; Шакуров Р.Х. Творческий рост педагога. М., 1985; Шамова Т.И. Исследовательский подход в управлении школой. М., 1992. .

⁵ Приказ Минобразования РФ «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» от 11.02.2002 г. № 393

исследователей⁶. Не менее важным фактором, определяющим успешность предлагаемых и реализуемых образовательных моделей, является качество получаемых обучающимися в вузе (в нашем случае, университете) знаний, умений, навыков, то есть своеобразного теоретического и инструментального тезауруса. Критерием оценки выступает в такой ситуации качество образования в широком смысле этого слова.

Известный научный авторитет в сфере теории педагогики А.Г. Бермус дает определение качества профессионально-педагогического образования «как интегративного многоуровневого феномена, проявляющего различные аспекты в зависимости от позиции, области компетенции, интересов и потребностей субъекта»⁷. Данная трактовка имеет общеметодологическое значение для дискурса управления образованием в целом⁸. Если же ввести поправку на специфику образования журналистов, то подобное понимание термина «качество» можно, на наш взгляд, экстраполировать и на ту сферу образования, которая является объектом исследования в данной монографии.

В отечественной системе высшего образования исторически сложилась традиция перманентного недовольства качеством получаемых знаний, умений, навыков, компетенций выпускников вузов в целом. Причем источником критических оценок, как правило, выступали как все субъекты образовательного процесса, так и вероятные потребители его «результатов». Тому существует несколько объяснений. В связи с этим авторитетный исследователь справедливо замечает, что можно «выделить несколько подходов к проблеме качества образования в российской истории XX века:

⁶ См. подробнее: Аكوпова М.А. Теория и методология реализации лично-ориентированного подхода в условиях выбора дополнительных образовательных программ : дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2004.

⁷ Бермус А.Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ростов-н/Д., 2003. С. 9.

⁸ См. более подробно об этом: Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Тропицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб., 2000; Соболев В.С., Степанов С.А. Концепция системы управления качеством высшего профессионального образования // Оценка качества образования в российских вузах : Опыт и проблемы : материалы межвузовского семинара. СПб., 2004.

– качество образования рассматривалось как проблема кадрового обеспечения образования, в соответствии с этим ставились задачи повышения квалификации и переподготовки педагогов;

– качество образования рассматривалось как проблема содержания и программно-методического обеспечения процесса обучения, в связи с чем происходила смена учебников и программ;

– качество образования рассматривалось как проблема, связанная с недостаточной объективностью оценок, в связи с чем делались попытки преодоления 5-балльной системы оценивания;

– **качество образования рассматривалось как проблема управления организацией обучения»** (выделено мною — Л. Ш.)⁹.

Для более полного современного понимания парадигмы качественного образования в рамках высшей школы исследователям и практикам необходимо учитывать все вышеперечисленные подходы к непосредственной оценке соответствующих объективных показателей. Но в нашем случае речь идет все же лишь об одном сегменте вузовского образования, целью которого является выпуск специалистов для работы в медийной профессиональной среде. И в этом ракурсе оправданным выглядит приоритетность только одного фактора оценки качества высшего образования, который связан непосредственно с освоением новых форм и методов обучения студентов в вузе.

Подобная проблематика сегодня характеризует освоение любой сферы человеческой деятельности, в том числе и ту, которая связана непосредственно с информацией. С ней весьма тесно пересекается и проблема управленческой подготовки собственно педагогов, реализующих вузовские программы профессионального обучения. Тем самым расширяется теория педагогического менеджмента, что позволяет субъектам высшего образования добиваться увеличения числа используемых ими форм и методов обучения учащихся.

⁹ Бермус А.Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования. С. 3.

Проще говоря, умение руководить студентами и организовывать их для коллективного выполнения заданий путем распределения прав и обязанностей, создания и соблюдения алгоритма решения поставленных научных, творческих и производственных задач непосредственно в ходе практического освоения исходного теоретического материала, — совокупность управленческих функций, которую преподаватель вуза реализует в рамках существующих учебных планов и технических (технологических) возможностей. «Системная парадигма управленческой подготовки педагога, — отмечает современный исследователь Н.В. Тамарская, — позволяет активизировать процессы демократизации и гуманизации образования, так как их действенность зависит не только от демократических ценностей руководителя, но и от установок педагога на участие в управлении образовательным учреждением, его демократических умений, что достигается сформированностью управленческой культуры»¹⁰.

Если экстраполировать подобные взгляды из теории общей педагогики и педагогического менеджмента на сферу журналистского образования в рамках обучения будущих специалистов информационной сферы, то можно убедиться в том, что само понятие управления может быть интерпретировано на уровне административного руководства вуза (в нашем случае — соответствующего университета), когда принимаются стратегические решения об открытии обучения по соответствующей специальности, создании соответствующих вузовских подразделений (в данном случае — факультета и кафедр) для обеспечения учебного процесса, персональном назначении их руководителей и т. п. Здесь существенное влияние на управление оказывают контекстные факторы, как-то: общее состояние отечественного высшего образования; социально-политическая обстановка в регионе, где находится вуз; реальные кадровые потребности непосредственно той сферы человеческой деятельности, для которой вуз собирается готовить специалистов; количественный и качественный перечень тех вузов, которые уже действуют в конкретном регионе с обязательной

¹⁰Тамарская Н.В. Формирование управленческой культуры педагога в системе непрерывной профессиональной подготовки : дис. ... д-ра пед. наук. Калининград, 2004. С. 15.

номенклатурой специальностей и т. д. Эта совокупность объективных условий, в которых руководством вуза принимаются решения, отражается в совершенно конкретных управленческих действиях, оформляемых в виде распорядительных и учредительных официальных документов.

Можно также утверждать, что данный уровень управления образованием имеет своей главной целью создание необходимых организационных, технических и технологических, методических и финансовых условий для успешной реализации всех заявленных программ обучения по избранной номенклатуре специальностей.

В нынешних условиях крайне важно идентифицировать и политологические аспекты феномена управления, хотя бы в силу того, что высшее журналистское образование носит в нашей стране преимущественно государственный характер. С точки зрения теории, государственное управление обеспечивает реализацию государственной власти через соответствующие управленческие органы и структуры. Можно сказать, что данный тип управления является в настоящих условиях важнейшей структурообразующей частью социального управления. В этом процессе в той или иной степени участвуют все государственные органы. В случае Российской Федерации — на федеральном, региональном и местном уровнях. Система этих органов, распределение между ними управленческой компетенции (обязанностей и прав), установление иерархии и соподчиненности определяются законодательными актами разных видов и разных уровней. В своей повседневной деятельности эти органы управления обеспечивают реализацию законов, что является исполнительной деятельностью, а также совершают властные действия, которые необходимы для поддержания общественного порядка и государственной дисциплины (распорядительная деятельность).

Не стоит игнорировать существующую и уже давно доказанную зависимость управления, его содержания, целей и принципов от господствующих в обществе экономических отношений и характера социально-политического строя. В современных условиях, когда очевидна экономико-политическая трансформация

Российской Федерации из «общества развитого социализма» в некий симбиоз социального государства (см. Конституцию РФ) и государства, чью экономическую основу составляет государственная и частная собственность в различных сферах профессиональной производственной деятельности, тем более важно осознавать дуалистический характер как самой медиасферы, так и тех управленческих структур, которые определяют в конкретных случаях образовательную политику как на региональном, так и на более высоком уровне прав, обязанностей и, главное, возможностей. Последний вариант и представляет собою, по сути дела, искомое нами понимание понятия «управление в образовании». Парадигма системности данного вида человеческой деятельности наиболее полно раскрывалась ранее при доминировании социалистического типа ведения народного хозяйства и господстве моноидеологии.

Между тем, управление образованием предопределяет будущее образовательной системы. От того, как устроено и как срабатывает управление, в решающей мере зависят качество и эффективность системы образования, характер и направление ее развития. Именно поэтому задача модернизации управления образованием является одной из генеральных задач на новом, очевидном этапе реформирования системы образования Российской Федерации, что нашло отражение в соответствующих директивных документах и организационных решениях.

Специалисты выделяют в современных условиях главные направления реформирования системы управления отечественным образованием, базируясь на определенных правовых основах. Среди обозначаемых направлений:

- переход от распорядительного к регулирующему управлению системой образования;
- развитие государственно-общественных форм управления образованием;
- четкое определение компетенций, полномочий и ответственности органов управления образованием всех уровней, обеспечение их взаимодействия в целях проведения единой государственной образовательной политики.

В нынешний переходный период, осложненный объективными социально-экономическими обстоятельствами глобального характера, очевидно, что от того, как будут реализованы обозначенные выше принципы, зависят в перспективе качество и эффективность современной системы образования, характер и направление ее развития, в связи с чем необходимость модернизации управления образованием (в том числе и журналистским) является одной из главных на этапе реформирования системы российского образования.

Целью современной модернизации системы управления образованием является создание гибкой, целенаправленной, эффективной системы государственно-общественного управления образованием, обеспечивающей интенсивное развитие и высокое качество образования, его многообразие и направленность на удовлетворение потребностей страны, запросов личности, общества, многонационального российского государства¹¹.

Это должно коренным образом изменить состояние дел в области образования, в том числе и с точки зрения многоукладности субъектов, управление которыми приобретает более сложный, многоступенчатый характер. В нынешнем варианте его можно было бы схематически обозначить в виде очевидной вертикали: министерство — вузы — факультеты. Региональный фактор в этой модели управления образованием чаще всего существенно влияет на процесс на уровне второй ступени, когда образовательные учреждения корректируют свою политику в части привлечения возможных абитуриентов, реализации соответствующих программ профессиональной подготовки на базе высшего образования, адаптации их в соответствии с реальными кадровыми количественными запросами отрасли и квалификационными требованиями системы СМИ конкретного края, области, национальной республики.

Система управления образованием, строго говоря, не имеет принципиальных различий с иными системами управления, которые «отвечают» за другие социальные сферы (культура, здравоохранение). Тем более, для нас

¹¹ См. подробнее: URL : <http://iph.ras.ru/~mc/htdocs/win/kur-obr/n02-1997/co 2/refcont4.htm>.

принципиально обозначить суть системы управления. Последняя, как правило, имеет свою структуру, которая может представлять собою упорядоченный набор образующих ее элементов. Они тем или иным способом связаны друг с другом, образуя совокупность устойчивых связей объектов и субъектов управления организации.

Таким образом, в анализируемую систему управления журналистским образованием включаются следующие подсистемы:

– **техническая**, которая представляет собою комплекс необходимого профессионального оборудования, обеспечивающего процесс создания и выпуска медиапродукта, создаваемого студентами совместно с сотрудниками телекомпании;

– **технологическая**, основанная на делении непосредственного процесса производства на разные стадии, а также выборе определенных видов и типов медиаконтента;

– **экономическая**, которая представляет собою определенные элементы управления, обеспечивающие экономическую деятельность и достижение определенных финансовых показателей¹²;

– **социальная**, которую составляет коллектив всей управляемой системы, с учетом его постоянных и ротируемых членов в лице студентов.

С точки зрения теории, выбор типа организационной структуры управления зависит от набора тех функций, которые должны реализовываться отдельными ее элементами и звеньями. На наш взгляд, в исследуемом нами случае практически реализованной модели высшего журналистского образования прослеживается органичное соединение элементов вертикальной и линейно-функциональной структур. Кроме того, с учетом факта создания в рамках учебного процесса многообразного по жанрам и видам медиапродукта, предназначенного для

¹² В данном случае при создании телекомпании как основной обучающей и производящей структуры факультета задача получения доходов не ставилась. Она решалась, скорее, как некая сопутствующая функция в добавление к основной — обучению студентов в процессе производства эфирного продукта.

региональной целевой аудитории, можно говорить и о присутствии в изучаемой нами системе управления элементов структуры, ориентированной на потребителя.

Кроме того, необходимо рассматривать данную систему в диалектическом единстве внешнего и внутреннего управления. К числу факторов, которые определяют зависимость данной системы от существующего контекста, мы относим:

- стратегический и методический контроль государства над всей сферой образования (высшего в том числе) в стране;
- приоритетность образования как социального института в современном обществе;
- формирование аксиологической значимости образования как одного из приоритетных трендов в медийной сфере;
- наличие нормативно-правовой базы, обеспечивающей функционирование отечественной системы образования;
- объективную востребованность обществом количественного и качественного роста совокупности профессионалов и специалистов в различных сферах человеческой деятельности;
- реальные возможности осуществления профессиональной деятельности специалистов с высшим образованием в конкретной отрасли.

К внутренним факторам, определяющим специфику функционирования системы журналистского образования в конкретном вузе (в нашем случае — ЮУрГУ), следует относить:

- традиции и авторитет вуза в общей системе высшего образования страны;
- организационную структуру, систему управления вузом и качество автономности основных подсистем управления в лице факультетов¹³;
- политику в отношении набора студентов, осуществляемую вузом и факультетом;

¹³ Заметим, что в данном контексте факультет (независимо от осуществляемой специализации обучения) является подсистемой общевузовской системы управления.

– качественные и количественные характеристики контингента обучающихся по различным специальностям (в том числе, и по специальности «Журналистика»);

– востребованность выпускников вуза различных специальностей в соответствующей профессиональной сфере или отрасли.

Совокупность внешних и внутренних факторов в каждом конкретном вузе, в конечном счете, и определяет своеобразие подготовки специалистов в системе высшего образования, базирующегося на вполне внятной и строго очерченной системе управления образовательной структурой, будь то вуз или отдельный факультет. Однако сама система управления не является самодостаточной структурой, ибо ее функционирование носит подчиненный характер по отношению к принятой в вузе (или на конкретном факультете) модели обучения.

1.2. Современное журналистское образование в системе высшего профессионального образования России

Для журналистского образования характерна определенная амбивалентность восприятия в рамках системы образования вообще. С одной стороны, в ряду специальностей высшего профессионального образования журналистика существует как стандартный элемент, на который распространяются общие правила, нормы, требования. С другой стороны, журналистика по сравнению с другими специальностями обладает наибольшей открытостью для непрофессионалов, она доступна в равной степени разным представителям общества в силу публичности профессии.

Кроме того, при стандартизованности процесса передачи знания в журналистике на первый план выдвигается личность будущего профессионала, раскрытие ее возможностей, самоактуализация.

Методологически в этом аспекте исследования мы опирались на существующие труды по общей педагогике, в частности на учебные пособия по

общей педагогике под редакцией Л.П. Крившенко, по педагогике профессионального образования под редакцией В.А. Сластенина, по медиаобразованию — С.Г. Корконосенко и другие.

Как было уже замечено нами, понятие «образование» в педагогике обладает множеством значений: усвоение определенного объема знаний, умений, навыков; организованный процесс воспитания и обучения личности; деятельность, связанная с передачей и усвоением знаний, умений и навыков и т. д. Тезаурус «Новые ценности образования» определяет образование как «специальную сферу социальной жизни, создающую внешние и внутренние условия для развития индивида (ребенка и взрослого в их взаимодействии, а также в автономном режиме) в процессе усвоения ценностей культуры»¹⁴. Таким образом, образование есть не что иное, как синтез обучения и учения, поэтому цели образования: «развитие индивида, сообщества и в глобальном плане — сохранение и развитие культурных и цивилизованных форм жизни — достигаются посредством освоения индивидом различных видов деятельности»¹⁵.

В последнее время в научный оборот вошла и иная точка зрения, трактующая категорию образования более широко. Например, Е.П. Белозерцев в ряде работ определяет его как «историко-культурный феномен, средоточие, условие и показатель духовного состояния нации»¹⁶. Он предлагает отказаться от сведения этого понятия к одной из узких категорий педагогики. Исследователь говорит о социальной роли образования как выражения потребностей общества и государства в решении определенных проблем. Именно через развитие образования, по его мнению, происходит воздействие на образ жизни людей.

Существенное изменение в многозначное понятие «образование» внесли современные исследователи, отметив, что к началу 90-х годов в качестве важнейшей черты современного образования вычленяется его направленность на

¹⁴ Крылова Н.Б. Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус // Новые ценности образования. 2005. № 5. С. 54.

¹⁵ Там же. С. 107.

¹⁶ Белозерцев Е.П. Образование: историко-культурный феномен. М. : Юридический центр, 2004. С. 27.; Педагогика профессионального образования. С. 240.

то, чтобы готовить учащихся не только к социальной адаптации, но и к активному освоению ситуаций социальных перемен. Среди общезначимых тенденций образования выделяются «массовый характер образования и его непрерывность как новое качество; значимость образования как для индивида, так и для общественных ожиданий и норм; ориентация на активное усвоение человеком способов познавательной деятельности; адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность учащегося; обеспечение возможностей его самораскрытия»¹⁷.

Система высшего образования, прежде чем она сложилась в современном ее виде, прошла долгий путь исторического развития. Ее содержание зависело от требований общественного производства, уровней экономического и научно-технического развития, духовной культуры, формирования педагогической теории и практики. При этом и сама система образования, в том числе и система высшего профессионального образования, оказывала и оказывает влияние на становление и развитие социальной и культурной сфер жизни нашей страны на всех, без исключения, этапах ее развития в XX веке. Особенно заметной стала эта корреляция в новых условиях постсоветского периода, когда наступил новый век. Для журналистики как социально ориентированного вида профессиональной деятельности упомянутые закономерности, связанные с системой высшего образования, оказываются весьма важными. По авторитетному мнению Л.Г. Свитич и А.А. Ширяевой, «будущего журналиста как личность и профессионала формирует не только вуз. Здесь все крайне важно: атмосфера в обществе; сам облик современной российской печатной и электронной прессы, нередко демонстрирующей не лучшие образцы журналистской продукции; морально-нравственные принципы, ценности, профессиональные критерии редакционной среды и требования, с которыми сталкивается студент, начиная сотрудничать в редакциях порой с первых курсов»¹⁸.

¹⁷ Педагогика : учебное пособие / под ред. Л.П. Крившенко. М. : Проспект, 2006. С. 28—30.

¹⁸ Свитич Л.Г., Ширяева А.А. Социальная направленность журналистского образования // Журналистское образование: концепции и стратегии : межвуз. сб. ; отв. ред. Г.С. Мельник, Б.Я. Мисонжников. СПб. : Роза мира, 2006. С. 23.

Мы не можем игнорировать описание генезиса образования как важнейшей сферы духовной культуры общества. Оно важно для понимания современного состояния образования вообще и высшего профессионального образования в частности. Возникновение феномена образования неразрывно связано с периодом формирования общества как такового, с развитием труда, мышления, языка. Однако если говорить о генезисе высшего профессионального образования, то необходимо отметить возникновение приоритета общественного воспитания над семейным, что связывается в научном сознании с появлением частной собственности. Дальнейшее изобретение письменности, математической символики оказало определяющее влияние на изменение способов накопления, хранения и передачи информации, то есть поменялось и содержание образования. Чтобы успешно обучать других, у самих обучающихся появилась сущностная потребность в посвящении себя этой деятельности, в специализации на ней. Появляется специфическая группа людей, профессионально занятых образовательной деятельностью в специально для этих целей приспособленных учреждениях.

Университетское образование возникает в Европе в XII—XIII веках. В рамках существовавшей системы осуществлялась подготовка врачей, аптекарей, юристов, нотариусов, секретарей и государственных чиновников. В этот период был наиболее осязаем недостаток квалифицированных педагогов. Отказ от индивидуального обучения и переход к лекционно-семинарской системе в университетах позволил справиться с проблемой.

Долгое время образование существенно не влияло на экономику. Первая промышленная революция изменила ситуацию, так как грамотность трудящихся стала одним из условий высокопроизводительного труда. В нашей стране со второй половины XIX века институт профессионального образования «выступает активным субъектом цивилизованного рынка»¹⁹. Это реализуется за счет сохранения фундаментальной базы профессионального образования наряду с

¹⁹ Педагогика профессионального образования. С. 13.

развитием прикладной направленности образовательной деятельности. Кроме того, происходит переориентация самого образования на становление нового типа работника, для которого значима самореализация. Развивается система непрерывного образования, что дает возможность постоянного личностного совершенствования и моделирования в изменяющихся условиях трудового рынка.

Стоит, тем не менее, отметить одну существенную особенность всей системы отечественного образования всех уровней, которая исторически сформировалась в лоне отечественной культуры и просвещения. По справедливому наблюдению В. Тулупова и О. Сидельниковой, обобщающих различные этапы развития российского образования, «с самого начала российская образовательная система складывалась как **государственная** (выделено авторами — Л. Ш.). Не только университеты, гимназии, уездные училища находились в структуре госорганов, но также частные школы и пансионы функционировали под контролем государства»²⁰. Данная особенность характерна не только для этапа формирования системы высшего отечественного образования в XIX веке, но получила органическое продолжение и развитие в XX веке, в совершенно иных политических, социальных и экономических условиях. Именно прогосударственный характер высшего образования в нашей стране является структурообразующим принципом для управления всей образовательной сферой, в том числе, и в таком специфическом виде профессиональной деятельности по подготовке специалистов, как журналистское образование.

Рубеж XX—XXI веков, несмотря на объективно складывающиеся тенденции разгосударствления сектора образовательных услуг высшей ступени, продемонстрировал осязаемое доминирующее присутствие государства в сфере управления ВСЕЙ системой образования в стране, что является несомненным конкурентным преимуществом отечественного образования перед зарубежным с точки зрения организации и управления. Государство посредством соответствующих институтов и механизмов сохраняет контроль в интересующей

²⁰ Тулупов В.В., Сидельникова О. Образование и журналистика: опыт и перемены // Современные проблемы журналистской науки. Воронеж : Ф-т журналистики ВГУ, 2008. С. 81.

нас сфере человеческой профессиональной деятельности. Более того, чем дальше и стремительнее развивается информационное общество в условиях глобализации, тем все более ощутимой становится потребность в сохранении присутствия государства в интересующей нас образовательной сфере. Как мы увидим далее, одним из наиболее эффективных способов обеспечения такого присутствия является выработка соответствующего государственного образовательного стандарта нового поколения²¹.

Сегодня, согласно формальному определению, высшее профессиональное образование в нашей стране — «это образование на базе среднего полного (общего) или среднего профессионального образования, осуществляемое в высшем учебном заведении по основным профессиональным образовательным программам (соответствующим установленному стандарту), завершающееся итоговой аттестацией и выдачей выпускнику документа о высшем профессиональном образовании»²².

Высшее образование как процесс представляет собой освоение индивидом в условиях обучения в высшем учебном заведении системы профессиональных знаний и навыков, опыта познавательной и практической деятельности, ценностных ориентаций и отношений. Высшее профессиональное образование реализуется в образовательной системе, совокупности преемственных образовательных программ и государственного образовательного стандарта и сети реализующих его образовательных учреждений, органов управления образованием.

В соответствии с Государственным стандартом в высшем профессиональном образовании закреплены три уровня, прохождение каждого из которых обязательно для достижения нового. Первый именуется неполным высшим образованием и подразумевает под собой обучение в вузе не менее двух лет наряду с успешным прохождением промежуточной аттестации. Отдельные образовательные программы для него не нужны, так как фактически он

²¹ В среде профессионалов образования этот стандарт получил наименование «стандарта третьего поколения».

²² Педагогика профессионального образования. С. 239.

существует как незавершенное прохождение существующих программ более высокого уровня.

Результатом прохождения второго уровня является присвоение квалификации «бакалавр». Разработанная для него образовательная программа подразумевает срок обучения не менее четырех лет.

Третьему уровню соответствуют образовательные программы двух типов, которые обеспечивают подготовку специалистов либо с квалификацией «магистр», либо с традиционно указываемой квалификацией «инженер», «учитель», «журналист». Обобщенным наименованием для этой квалификации служит термин «специалист». Квалификация «магистр» присуждается после освоения образовательной программы бакалавра и не менее чем двухлетней специализированной подготовки, включая практику — научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность выпускника.

Основные профессиональные образовательные программы высшего профессионального образования должны включать следующие обязательные дисциплины: общие гуманитарные и социально-экономические; математические и общие естественнонаучные; общепрофессиональные (для данного направления и специальности подготовки); специальные.

При этом обязательный минимум содержания каждой основной образовательной программы устанавливается федеральным компонентом Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, который определяет государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по конкретным специальностям. В то же время государственные стандарты предусматривают и национально-региональный компонент, отражающий национально-региональные особенности подготовки специалистов и определяемый вузом самостоятельно.

Высшее профессиональное образование должно адаптироваться к изменениям в обществе, сохраняя при этом функцию трансляции основных достижений

человеческой мысли, ключевых духовных ценностей человечества в индивидуальный опыт личности.

В рамках системы профессионального образования правомерно отметить существование системы журналистского образования. Она разворачивается и в организационном измерении, и в структурно-содержательном, и в научно-концептуальном. С.Г. Корконосенко отмечает, что «системность заложена в сущности самой журналистики, которая одновременно является и совокупностью массово-информационных организаций, и видом деятельности, и огромным массивом произведений, и областью профессиональной квалификации, и сферой научно-исследовательской специализации»²³.

На наш взгляд, собственно управление процессом журналистского образования как раз и заключается в учете и гармоничном сочетании всех упомянутых составляющих. В современной теории журналистики, по нашему мнению, существуют две группы концепций журналистского образования.

Представители первой из них придерживаются, в основном, традиционных взглядов на адекватность данного типа образования общей системе существовавшего и существующего университетского (и шире — вузовского) образования. Различия между отдельными представителями данной точки зрения заключаются в степени допустимости в существующие стандарты, рабочие программы и учебные планы по специальности «Журналистика» большего количества дисциплин и видов занятий, ориентированных на приобретение конкретных практических навыков и умений. Среди тех исследователей, которых мы можем отнести к этой группе, — Я.Н. Засурский, Е.Л. Вартанова, Л.Г. Свитич, А.А. Ширяева (МГУ имени М.В. Ломоносова), С.Г. Корконосенко (СПбГУ), Б.Н. Лозовский (УрГУ).

Другая группа авторитетных исследователей склонна считать, что журналистское образование является лишь частью общей системы медиаобразования, которая в современных условиях складывается в нашей

²³ Корконосенко С.Г. Преподаем журналистику. Профессиональное и массовое медиаобразование. СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. С. 11.

стране. Данная точка зрения наиболее полно и всесторонне представлена в монографии И.А. Фатеевой «Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации»²⁴.

Можно также выделить еще одну группу — медиаспециалистов, которые формулируют более жесткие подходы к пониманию целей и задач профессионального журналистского образования. По преимуществу это практики, работающие в конкретных СМИ, являющиеся, как правило, менеджерами среднего и высшего звена. Сущность их понимания, а, следовательно, и требований к профессиональной подготовке журналистов мы уже отчасти раскрыли ранее. На данном этапе мы сформулируем более общие концептуальные различия, которые проистекают от разности условий функционирования как системы профессионального журналистского образования, так и самой медиасистемы в целом. В.Ф. Олешко сформулировал данную проблематику в виде тех вызовов, которые XXI век сделал журналистскому сообществу. С его точки зрения, таковыми являются:

- вызов технологический;
- вызов творческий;
- вызов профессиональный.

Технологический вызов заключается в стремительном развитии интернет-технологий и технологий мобильной связи, что может привести к определенной депрофессионализации в сфере журналистского творчества, так как любой человек, обладающий соответствующим техническим приспособлением, может стать «творцом новостей». Это и предопределяет вызов творческий, когда «с использованием новейших технологий получения, обработки и передачи в СМИ актуальной информации практически каждый человек имеет возможность

²⁴ Фатеева И.А. Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации : монография. Челябинск : Челяб. гос. ун-т, 2007. 270 с.

участвовать в формировании и развитии массово-коммуникационного контента»²⁵.

Далее следует характеристика третьего — профессионального — вызова, который включает в себя содержательные характеристики предыдущих двух. Его суть может быть сформулирована очень прямолинейно: «А нужно ли вообще в нынешних условиях журналистское образование для работы в средствах массовой информации? Или по-другому: только ли журналистское образование способствует качественной работе в СМИ?»²⁶.

Естественно, что данное исследование, в котором предлагается апробированная на практике модель журналистского образования, и явится попыткой ответа на зафиксированные в профессиональном общественном мнении вопросы.

Однако мы должны обратить внимание и на то, что определенные противоречия существуют не только в различных подходах к пониманию сути журналистского образования. Есть таковые и в самой системе журналистского образования. С одной стороны, оно тяготеет к унификации предлагаемого знания, информации как набора обязательных для выпускника знаний и умений. С другой стороны, наблюдается и тенденция к специализации — неизбежна ориентация на конкретное рабочее место. Данное противоречие обуславливает отличность существующих школ журналистики в рамках различных университетов. Мы же предполагаем, что именно в предлагаемой нами модели организации и управления журналистским образованием возможно снятие имеющихся противоречий. Хотя имеющийся опыт показывает, что данный вариант не единственный.

Как сложившиеся, с уже укоренившимися традициями и опытом можно охарактеризовать школы факультета журналистики Московского

²⁵ Олешко В.Ф. Чему учить и от чего обезопасить журналиста, или Российский журналист как зеркало информационной революции // Профессиональная культура журналиста как фактор информационной безопасности : сборник статей и материалов ; под ред. проф. В.Ф. Олешко. Екатеринбург : Изд-во УрГУ : Филантроп, 2008. С. 135.

²⁶ Там же. С. 136.

государственного университета имени М.В. Ломоносова и факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета. Их отличает масштабность качественных нововведений, что возможно ввиду сложившейся учебно-методической системы и относительной кадровой стабильности. Журналистские школы столичных вузов более академичны и космополитичны по сравнению со школами региональных университетов. Кроме того, в них достигается оптимальное сочетание общеуниверситетской, теоретико-профессиональной и профессионально-практической подготовки.

В то же время существуют и так называемые «новые» журналистские школы, которые возникают на основе факультетов журналистики в региональных вузах. Преподавание в них отличает тесная привязка к опыту текущей прессы, активное изучение реалий функционирования местных медиа всех типов и видов как в историческом, так и в актуально-практическом аспектах. Наиболее яркие представители этого направления, что характерно, реализуют свои программы обучения журналистской профессии на базе традиционного университетского образования. Среди них В.Д. Мансурова (Алтайский государственный университет), В.В. Тулупов (Воронежский государственный университет), А.П. Короченский (Белгородский государственный университет), Е.Г. Григорьева (Ростовский государственный университет).

Усиление практической составляющей в традиционной схеме обучения журналистике в рамках университетской системы в последнее время становится весьма востребованным трендом в крупных региональных государственных и негосударственных вузах, где руководителями специализации являются опытные практикующие или практиковавшие сотрудники СМИ. В определенном смысле можно утверждать, что персонификация управления профессиональным обучением журналистике за счет привлечения опытных представителей медиасферы вносит известную вариативность в существующую номенклатуру моделей высшего образования будущих работников печатной и электронной прессы. А это особенно важно для регионов, где процесс обучения жестко

«привязан» к локальным особенностям медиарынка. Очевидно, что в каждом из регионов, где наличествуют подобные возможности получения специального образования в сфере журналистики, существует собственная специфика, вплоть до географической отдаленности. Мы можем констатировать различия и в подходах таких представителей региональных школ журналистики, как Н.И. Зверева (Нижний Новгород) и В.В. Бакшин (Владивосток).

Естественно, что в каждом из упомянутых вузов действуют на основе ГОСа собственные учебные планы и программы, где сохраняется в общих чертах соотношение (качественное и количественное) соответствующих требуемых компонентов. Однако методически незыблемым становится понимание того, что содержание конкретных лекционных курсов, предметов, дисциплин должно быть взаимосвязано, логично, синхронизировано так же, как связаны между собою теория и практика. Как пишут представители Воронежского государственного университета, «с одной стороны, теория — база и для ремесла, и для творчества. С другой стороны, без постоянного практического тренинга теория “повисает в воздухе”, не закрепляется в сознании обучающегося. И еще: теория создает идеальные модели, следуя которым практика развивается; практика же создает постоянные проблемы, ставит новые вопросы перед теорией, т. е. баланс должен учитываться в учебном процессе»²⁷. Проще говоря, «журналистское образование — комплексное образование»²⁸.

Обращаясь к доминирующей ныне концепции журналистского образования, принятой в настоящее время в большинстве вузов, мы отмечаем, что, помимо гармоничного сочетания теоретического и практического аспектов, в ней присутствуют и другие характерные черты, которые являются производными от общих тенденций развития медиаотрасли в новом столетии. Прежде всего, это понимание журналистики как профессии особой социальной ответственности. Обратной стороной подобного понимания нашей творческой профессии является

²⁷ Тулупов В.В., Сидельникова О. Образование и журналистика: опыт и перемены. С. 86.

²⁸ Там же. С. 87.

постоянно артикулируемая проблема недостаточной ответственности и компетентности самих деятелей СМИ.

Отсюда проистекает и насущная потребность в сохранении присущей данному виду профессиональной деятельности культурно-просветительской функции, что, в свою очередь, определяется наличием у журналиста определенных знаний, преимущественно гуманитарного плана.

Прямое следствие этого обстоятельства — то, что данный вид профессиональной деятельности индивидуума является наукоемким. Это необходимость наличия у творческого специалиста многопредметных знаний, что и влияет на формирование программы обучения с точки зрения сроков, трудоемкости и специфики сочетания теоретических и практических компонентов.

Один из таких аспектов нынешней профессиональной журналистской деятельности связан с работой в сфере текстов (если под текстом понимать любое журналистское произведение независимо от того вида СМИ, для которого оно создается). Это заставляет уделять значительное внимание в процессе обучения различным дисциплинам, ориентированным на семантику и лингвистику.

Нынешняя доминирующая концепция журналистского образования в России в основных своих принципиальных моментах, конечно же, учитывает креативный характер приобретаемой в вузе специальности, что предполагает как наличие дополнительных ресурсов учебного времени, так и присутствие в учебных планах, наряду с традиционными, академическими формами и методами обучения, особых форм организации учебного процесса, ориентированных на практически-производственные аспекты будущей профессиональной деятельности журналиста.

Отличительной чертой нынешнего этапа развития профессии можно назвать ее высокотехнологический характер, связанный с поиском, обработкой и распространением всех видов информации. Очевидным следствием этого стали и повышенные требования к материально-техническому обеспечению учебного

процесса в тех вузах, где готовят будущих работников медиаотрасли. Помимо необходимого наличия соответствующего оборудования, которое бы отвечало общему уровню развития технологий в профессиональной среде, сегодня в системе подготовки будущих специалистов требуется обеспечивать и уровень технической грамотности, получение обучающимся соответствующих компетенций в области профессионального использования техники и информационных технологий.

В современных условиях динамично развивающейся и достаточно сложно структурированной медиаотрасли постепенно сформировалось мнение профессиональной журналистской общественности о важности углубленной специализации будущих журналистов, с одной стороны. А с другой — о возможной универсализации определенных профессиональных навыков с учетом усиления тенденции современных медиа к конвергенции.

Сочетание всех вышеперечисленных особенностей функционирования системы отечественного журналистского образования как раз и является своеобразным ответом на жесткие требования к ней со стороны практиков и менеджеров медиаотрасли. В то же время именно они определяют контекст сохранения и развития важнейших принципов отечественного журналистского образования в рамках университетов. К таковым принципам принято относить:

- системность процесса образования;
- фундаментальность подготовки на базе гуманитарных дисциплин (преимущественно, филологического цикла);
- подход к профессии как творческой по своему характеру с использованием соответствующих форм и методов ее освоения;
- сочетание углубленной теоретической подготовки с освоением практических компетенций;
- сочетание академических форм обучения с инновационными;
- соединение универсальной профессиональной подготовки со специализацией;

- постоянный профессиональный тренинг в виде практических занятий и участия в создании и производстве соответствующего информационного продукта;

- технологичность подготовки и техническую грамотность.

Таким образом, мы констатируем, что очевидным организационным признаком системности процесса журналистского образования является обязательное его включение в общую систему высшего отечественного образования в соответствии с принятой и реализуемой в Российской Федерации совокупностью взаимодействующих компонентов:

- государственных образовательных стандартов и преемственных образовательных программ различного уровня и направленности;

- сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов;

- органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций²⁹.

Данный аспект концепции современного журналистского образования в рамках классических вузов (университетов) является, на наш взгляд, системообразующим и принципиально отличающим его от концепции подобной профессиональной подготовки как части более общей системы медиаобразования.

Если же мы обратимся к иному взгляду на журналистское образование, понимаемое всего лишь как часть более широкой системы медиаобразования, то мы обнаружим, что вышеперечисленные принципы никоим образом не противоречат ее постулатам. Однако медиаобразование еще не обрело статус полноправного института подготовки квалифицированных специалистов. Определенные предложения и концепции общеобразовательных программ, конечно, уже существуют, но они не получили широкого распространения, не превратились в систему.

²⁹ См. об этом более подробно: Васнев Ю.Б. Организация и управление учебным процессом вуза при переходе на ФГОС ВПО нового поколения.

Принципиальным моментом, в котором обе концепции вступают в диалектическое противостояние, является вопрос о том, кто является субъектом как журналистского, так и медиаобразования.

В первом случае основным субъектом являются студенты вузов, конечной целью которых является получение соответствующих компетенций с дальнейшим их использованием в профессиональной деятельности. В систему же медиаобразования может быть включен не только контингент, осваивающий программы высшего профессионального образования, но и контингент из системы начального и среднего профессионального образования. Кроме того, медиаобразовательная практика последнего времени характеризуется вовлечением в процесс обучения и тех людей, которые не намерены осваивать журналистику как профессию. Для них медиаобразование, скорее всего, лишь инструмент освоения информационного пространства, каналов коммуникации и способ выработки системы отношений с миром медиа. Хотя и в том, и в другом случаях образовательные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации человека к жизни в обществе, создания основ для осознанного возможного выбора и освоения будущей профессии.

Вопрос о том, является ли отечественная система подготовки оригинальной и самобытной, решается путем ее сравнения с зарубежным опытом журналистского образования. Достаточно подробный обзор подобного опыта в разных странах был дан группой московских исследователей под эгидой МГУ имени М.В. Ломоносова в сборнике «Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Журналистика»»³⁰. Отметим лишь наиболее существенные общие черты, часть из которых характерна и для отечественной системы журналистского образования. Среди них:

³⁰ Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Журналистика» / под ред. проф. Я.Н. Засурского ; авторы-разработчики Л.Г. Свитич, А.А. Ширяева. М. : Изд-во МГУ, 2007. 256 с.

- доминирующей является университетская форма подготовки как следствие утверждения взгляда на журналистскую специальность как академическую;
- наибольшее распространение имеет двухуровневая система журналистского образования (бакалавриат + магистратура), При этом содержание самих учебных программ, соотношение различных дисциплин, а также сроки обучения имеют существенные различия в разных странах;
- наличествует тенденция усиления внимания к фундаментальной подготовке журналистов, формированию широкого кругозора на основе гуманитарных знаний;
- важнейшей стороной обучения является освоение практических навыков работы, что выражается в создании целых школ журналистики, имеющих четко выраженную практическую направленность, присутствует разнообразие форм практического обучения;
- особое внимание уделяется изучению техники и технологии, необходимых для профессиональной деятельности;
- содержательная структура учебных планов имеет схожий характер в аспекте сочетания общегуманитарных и профессиональных дисциплин, исторических и теоретических курсов, творческих форм обучения и освоения современных технологий;
- усиливается подготовка будущих журналистов с точки зрения права и этики в профессиональной деятельности;
- аналогичным образом усиливается присутствие комплекса политологических знаний, расширяется блок обществоведческих дисциплин;
- усиление теоретической составляющей журналистского образования происходит за счет более глубокого изучения комплекса дисциплин, связанных с теорией коммуникации.

На нынешнем этапе мирового развития всей медиаотрасли «происходит интернационализация журналистского образования. Информация, которую

получает сегодня общество, идет по многим каналам»³¹. Несмотря на столь очевидные последствия глобализации мирового информационного пространства, базовые основы национальных систем подготовки журналистов если не совпадают, то сходятся в оценке фундаментальных принципов.

Очевидно, что опыт зарубежных вузов, специализирующихся на подготовке журналистов, имеет немало точек соприкосновения с тем, как организуется университетское журналистское образование в нашей стране. Однако, как мы уже отмечали ранее, некоторым конкурентным преимуществом западных систем подготовки перед отечественной следует считать их доминирующую ориентированность на инструментально-технологическое освоение навыков и компетенций. Как мы увидим в дальнейшем, наша концепция управления журналистским образованием позволяет избежать подобной абсолютизации фактора освоения производственных навыков в ущерб общетеоретической подготовке.

Как составляющая профессионального образования журналистское образование характеризуется определенной функциональной основой³², формирующейся рядом конкретных функций.

Реляционная функция направлена на освоение определенных социальных ролей и профессиональных статусов (корреспондент, редактор, комментатор), которые приобретаются в процессе социализации и вхождения в мир журналистской культуры.

Регулятивная функция нацелена на выработку определенных стандартов поведения и социального контроля за действиями и поступками индивида. Реализация аксиологической функции связана с формированием и функционированием в рамках профессионального журналистского образования конкретных профессиональных и общечеловеческих ценностей. Интегративная

³¹ Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Журналистика». С. 24.

³² Основано на предложенной А.Г. Пашковым классификации функций профессионального образования по отношению к человеку и обществу. См.: Педагогика профессионального образования. С. 6—8.

функция учитывает, что в целях и результатах деятельности журналистского образования приоритетными должны являться интересы общества в целом.

Образовательная функция журналистского образования сконцентрирована в необходимости формирования у учащихся системы знаний о мире, преподавания и закрепления фундаментальных научных принципов, формирования и развития общепрофессиональных и специальных знаний, умений и навыков будущего журналиста как субъекта профессиональной журналистской деятельности. Реализация функции осуществляется через участие преподавателей и студентов в распространении научных знаний, результатов научно-исследовательской и научно-практической деятельности.

Воспитательная функция предполагает формирование у будущих журналистов не только профессионально значимых знаний и умений, но и жизненных установок и принципов, представлений о социально-нравственных нормах, ценностях, идеалах и соответствующих им стандартах поведения.

Реализация развивающей функции происходит в процессе подготовки учащегося к самостоятельной творческой жизни, к подлинной самореализации.

Мировоззренческая функция журналистского образования — это формирование целостного мировоззрения и мироощущения учащихся, адекватного современным достижениям теории и практики журналистики, а также фундаментальных гуманитарных наук. Без этого журналисту будет сложно ориентироваться во все более усложняющемся мире, понимать причины и возможные последствия глобальных процессов современности.

Инновационная функция проявляется в формировании, распространении и внедрении профессиональных идей. Это возможно в процессе проведения научных исследований, применения полученных результатов в ходе журналистской практики, реализации инновационных образовательных программ, освоения новых информационных технологий. Включенность преподавателей и студентов в реализацию инновационной функции выступает важнейшим

условием успешного осуществления других функций журналистского образования как составляющей части профессионального образования.

Экономическая функция определяет активное включение системы журналистского образования, ее коллективных и индивидуальных представителей в функционирование рынков интеллектуальной собственности. Это осуществляется в деятельности учебно-производственных комплексов, студенческих газет, радиостанций, телепрограмм.

Реализация всей совокупности вышеперечисленных функций журналистского профессионального образования возможна только в том случае, если существует система по обучению данной профессии. Поэтому закономерно и очевидно, что в настоящее время институт отечественного журналистского образования представляет собой именно систему организаций и учреждений, которая обеспечивает воспроизводство и совершенствование кадрового потенциала журналистики как в рамках практической, так и теоретико-исследовательской деятельности. Это, в свою очередь, способствует развитию теории и практики журналистики, а также личностному становлению специалиста СМИ.

Глава 2. Проблемы педагогического управления журналистским образованием в вузе

2.1. Специфика педагогического управления журналистским образованием в Южно-Уральском государственном университете

В контексте нашего исследования становится принципиально важным определить тот тип вуза, в котором функционирует инновационная модель образования журналистов.

Методической и практической базой для исследования стал национальный исследовательский университет «Южно-Уральский государственный университет», который по количественным и качественным показателям входит в число крупнейших и ведущих вузов Российской Федерации.

Проблема инноваций в системе образования рассматривается нами в нынешних условиях отечественной теории педагогики как возможность изменять систему управления образованием³³. Таким образом, по нашему мнению, «управление инновационными процессами в образовании является особым видом управления, инновационным управлением»³⁴.

Отсюда, очевидно, образуется и набор особых функций управления при формировании системы и методов инновационного образования. Наглядной иллюстрацией данной совокупности является схема 1.

³³ Прокофьева Е.К проблеме управления профессиональным образованием с позиций социологии и педагогики. URL : <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1126&level1=main&level2=articles>.

³⁴ Там же.



Схема 1. Функции управления при формировании инновационного образовательного процесса

На схеме показано, что управление образовательным процессом предполагает наличие у субъектов данного вида деятельности определенных, четко выраженных и артикулируемых способностей. Именно их совокупность формирует тот базис, на котором и возникает главная особенность современного управления — способность к инновациям в образовании.

Основные функции управления инновационным образованием — это управление качеством, управление доступностью, управление эффективностью. Эти три ключевых момента и стали основными, главными функциями органов управления образованием, которые по отношению к системе управления в целом выполняют интегрирующую, системообразующую роль.

Управление качеством, доступностью и эффективностью образования существенно отличается от всех других функциональных подсистем управления еще и тем, что в них (в отличие от традиционного понимания управления) участвуют не только управляющие, но и все участники образовательного процесса — каждый на своем месте и своими средствами — должен гарантировать требуемый и желаемый уровень качества, доступности и эффективности образования.

В частности, управление доступностью образования требует решения многих проблем, в том числе проблемы всеобуча. Общеобразовательная школа с 1 по 11 класс теряет «по дороге» 4,7 млн. человек. Из них примерно 700 тыс. чел. поступает в учреждения начального профессионального образования, 800 тыс. чел. — среднего профессионального. Но более 3 млн. человек уходят из школы «в никуда», становясь люмпенами, маргиналами, пополняя ряды преступников, наркоманов и т. п. Отказ от школьного всеобуча — это не только огромная социальная опасность, но и экономическая «яма», особенно в условиях напряженной демографической ситуации. Рассмотрим, как может быть распределена ответственность за всеобуч по уровням управления образованием. За каждой школой может быть закреплена определенная территория — микрорайон, за который она будет нести ответственность. Если какие-либо

территории оказываются неохваченными, то проблема решается на муниципальном уровне. Муниципалитет должен будет либо построить новую школу, либо обеспечить доставку учащихся в действующие школы, например, автобусами. Если же муниципальный уровень этого сделать не в состоянии, вмешивается региональный (субрегиональный) уровень (строит новые школы и т. п.) Эта модель уже отработывается в ряде регионов РФ.

Проблема доступности распространяется также и на детей-инвалидов, сирот и т. д., а также на начальное и среднее профессиональное образование — далеко не вся молодежь может попасть в соответствующие учреждения из-за ограниченности приема, транспортной недоступности и т.п.

Управление качеством подразумевает обеспечение качества процесса производства товара или услуги в соответствии с семейством международных стандартов ISO.

Для производителей образовательных услуг и, соответственно, для управления образованием этот процесс состоит из следующих элементов:

- изучение потребностей рынков труда и образовательных услуг;
- набор абитуриентов;
- формирование программ, определение форм и методов обучения;
- обеспечение обучения ресурсами;
- организация процесса обучения;
- аттестация выпускников, присвоение квалификации выпускникам;
- мониторинг трудоустройства выпускников.

И, наконец, управление эффективностью образования включает в себя:

- переход на новую систему финансирования образования;
- выделение бюджета развития;
- фандрайзинг — привлечение внебюджетных средств путем расширения общественного участия в ресурсном обеспечении образовательных учреждений;
- создание системы образовательного консалтинга;
- создание системы маркетинга образовательных услуг;

- создание специальных сервисных служб.

Следующая группа функций управления — это вспомогательные (обеспечивающие) функции управления, которые структурированы в логике ресурсного обеспечения образовательных систем: мотивационное, кадровое, научно-методическое, финансовое, материально-техническое, организационное, нормативно-правовое, информационное обеспечение. Существенным является именно то, что эти функции вспомогательные. Финансовое обеспечение — для качества, доступности и эффективности образования, материально-техническое обеспечение — для качества, эффективности, доступности и т. д.

Если обратиться к существующему опыту управления инновационными процессами в Южно-Уральском государственном университете, то стоит отметить, что в составе вуза функционирует 36 факультетов, 15 различных структурных подразделений (в том числе и телерадиокомпания «ЮУрГУ-ТВ»), около 10 научно-исследовательских институтов. В 2007 году ЮУрГУ стал победителем в конкурсе лучших инновационных программ высших учебных заведений в рамках национального проекта «Образование», в 2010 году получил статус национального исследовательского университета. Во многом уровень подобных достижений объясняется созданием внутри вуза специальной структуры управления инновационной образовательной программой. Ее целью была разработка новых методов подготовки конкурентоспособных специалистов на мировом рынке труда.

На схеме 2 дано наглядное изображение реализованной в ЮУрГУ системы управления инновациями.

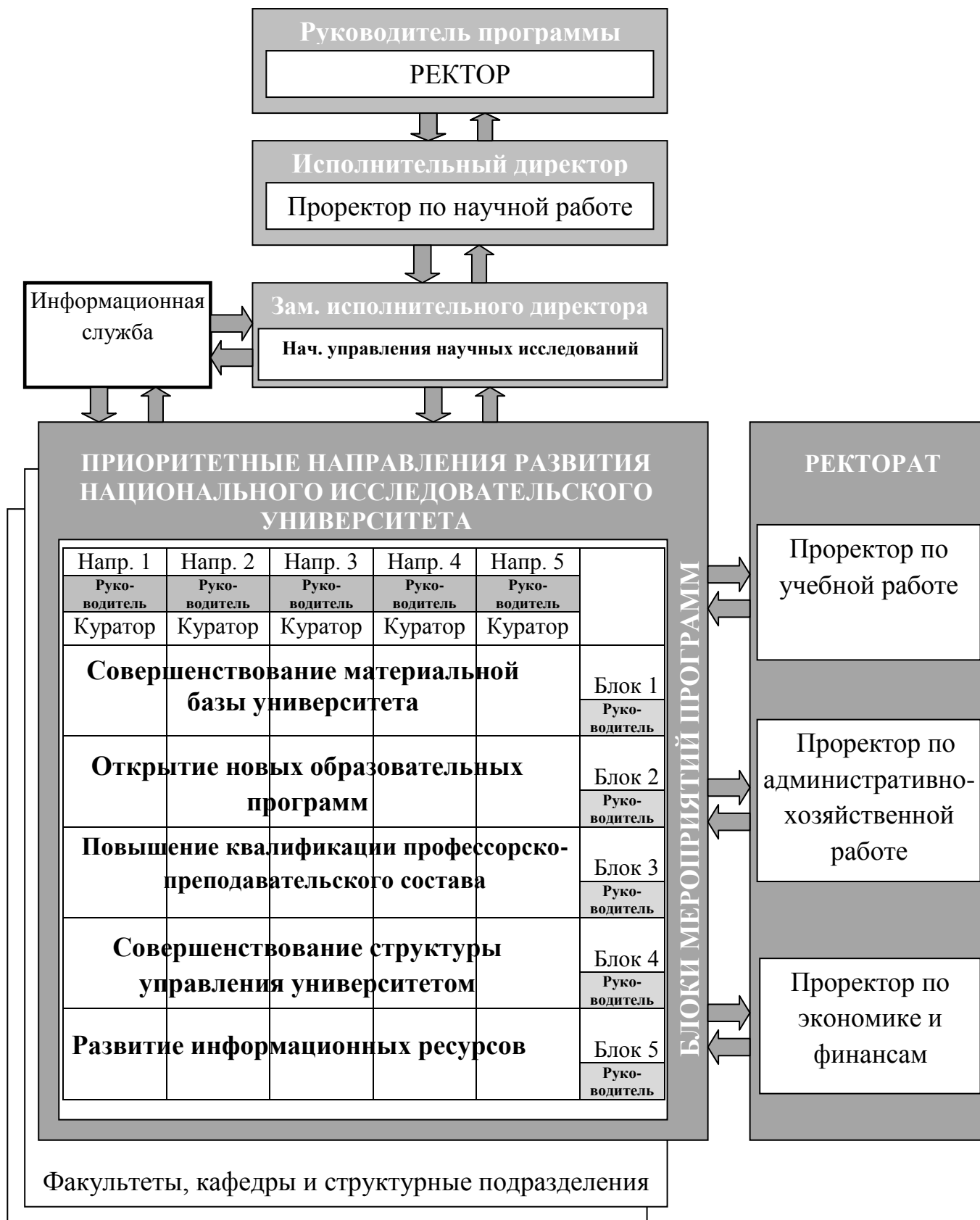


Схема 2. Структура управления программой инновационного развития ЮУрГУ

Созданная структура имеет характерные признаки коллегиальности и единоначалия в том, как организован процесс управления инновационным проектом в масштабах вуза. Обращает на себя внимание и принятый в качестве основного структурообразующего принцип делегирования полномочий уже действующим элементам существующей университетской инфраструктуры, а также диверсификация общевузовской инновационной программы на подпрограммы. Это позволяет конкретизировать деятельность каждого конкретного структурного элемента, более четко очерчивать совокупность его функций и возможности для их реализации в практической образовательной деятельности.

Ниже приводится схема 3, связанная с управлением конкретной инновационной образовательной программой, когда последовательность управленческих действий и решений имеет четкую операционную логику.

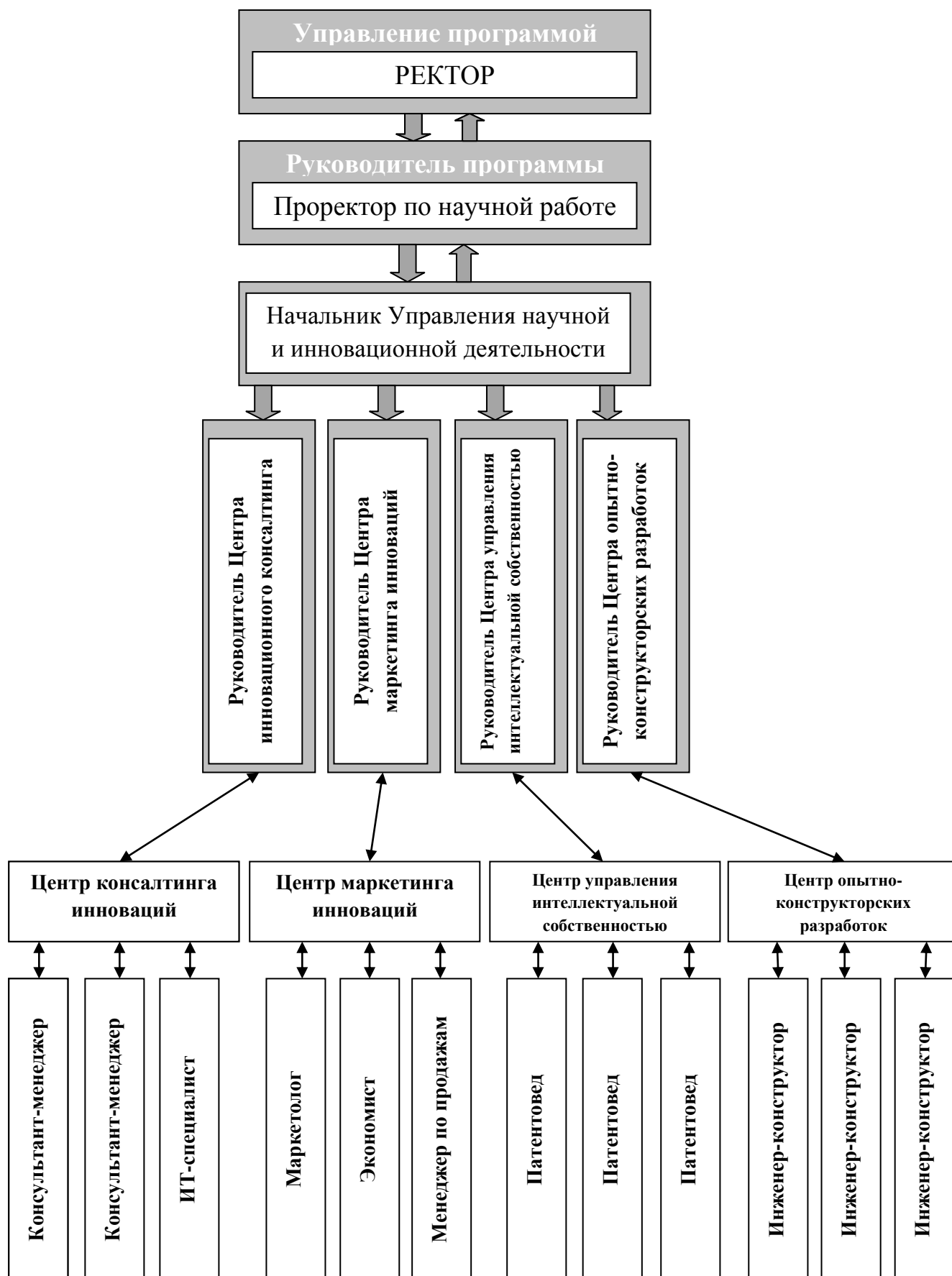


Схема 3. Управление образованием в ходе реализации инновационной образовательной программы в условиях функционирования ЮУрГУ

Обратим в приведенной схеме внимание на то, что вновь, как и на схеме 2, здесь присутствует фактор персонализации конкретных действий субъектов анализируемого рода деятельности.

Общим элементом структуры в приведенных схемах управления является обязательное присутствие двух факторов — коллегиальности оценки качества проводимых и осуществляемых действий и единоначалия.

Фактор коллективного принятия принципиальных решений при наличии первого лица в образовательной структуре высшего уровня является не только одной из важнейших функциональных традиций всей системы отечественного вузовского образования. Подобная система делегирования прав и обязанностей — залог эффективности действующих управленческих схем, так как она позволяет объединять интеллектуальные, методические и организационные усилия руководителей разных уровней и разного качества профессиональной квалификации. Схема «единоначалие + коллегиальность» в управлении высшим образованием (в том числе, и журналистским) в течение многих десятилетий постоянно использовалась в деятельности вузов независимо от социально-политического контекста на разных этапах развития страны. Особенно успешно она применялась в таком типе вуза, как университет.

Дальнейшая экстраполяция вышеупомянутой схемы на средний уровень университетского управления (факультеты) также является традиционной особенностью функционирования вуза подобного типа. В случае нашего исследования всего спектра проблематики управления журналистским образованием в контексте университетской системы образования особенно значительным представляется то обстоятельство, что при формировании данных коллегиальных и экспертных органов важнейшей характеристикой для кандидата является не только его статус и профессиональный авторитет, но и имеющийся практический опыт — либо в конкретной медийной специализации, либо в обучении будущих журналистов. Идеальный вариант — совмещение двух видов опыта. Квалификационный мотив в таком случае как бы возводится в степень.

Здесь важно понимать, что личностные компетенции преподавателя как общегуманитарных, так и специальных журналистских дисциплин являются одним из существенных факторов управления процессом профессиональной подготовки. Поэтому подбор и расстановка кадров в обучающей структуре (независимо от уровня) высшей школы есть существенный элемент управления данным процессом. Ответственность за эффективность и результативность кадрового менеджмента по преимуществу должна быть в зоне влияния первого лица — руководителя структуры. Мотивы для выбора на должность преподавателя той или иной дисциплины могут быть различными: от имеющегося у кандидата профессионального опыта и квалификации до рекомендаций коллег, личного знания профессионального уровня соискателя руководителем. Имеющийся у автора настоящего исследования опыт практического руководства образовательной структурой (факультетом) и производственным подразделением (телерадиокомпанией) позволяет сделать вывод о том, что доминирующим мотивом все же является наличие положительного профессионального опыта у кандидата.

В связи с этим стоит обратить внимание на то, что в современной теории педагогической науки получило развитие понятие «нестандартизированного компонента профессионально-педагогической компетентности»³⁵, которое, по нашему мнению, как раз и позволяет преодолеть мнимое (а порою и специально навязываемое профессиональному сообществу высшей школы) противопоставление теории и практики, обучения и профессиональной деятельности выпускаемых вузами специалистов. Преодоление подобного обстоятельства и является одной из целей организации управления журналистским образованием в той модели, которая реализуется в эмпирике образовательной и производственной деятельности соответствующих структур одного вуза.

³⁵ Введено в научный оборот А.Г. Бермусом.

Нестандартизированный компонент профессионально-педагогической компетентности, по мнению автора данного термина, представляет собой «набор специфических, в большой степени, личностных компетенций (представлений, стратегий мышления и деятельности, способов самоопределения и др.), которые не определены в ГОС ВПО³⁶, однако представляют собой социально- и профессионально-значимый компонент и показатель результативности профессионально-педагогического образования»³⁷. Именно через данный компонент в систему управления образованием (в нашем случае — журналистским) интегрируется и обширный, богатый опыт специалистов. Профессиональная эмпирика получает «права гражданства» в методических схемах и установлениях, адаптируясь к нормам и требованиям по организации учебного процесса.

В то же время очевидно, что ситуация имеет и обратный вектор развития. Он заключается в четко артикулированной образовательным и профессиональным журналистским сообществом необходимости уточнения стандартов в части дифференциации требований в различных блоках подготовки будущих специалистов: общегуманитарном, общепрофессиональном, в блоке специализации.

Таким образом, перед нами исторически сложившаяся ситуация модернизации одной из сфер высшего образования, связанной с образованием и обучением журналистов. Этот процесс был подготовлен, запущен и доведен на конкретном этапе до определенных результатов именно в условиях функционирования такого типа вуза, как университет. Тем более важно подчеркнуть, что в данном случае ЮУрГУ уже продолжал складывающуюся в сфере высшего образования традицию модернизации журналистского образования, которая, в свою очередь, опирается на традиции и методики профессионального обучения специалистов, характерные для такого типа высшего учебного заведения, как университет.

³⁶ Здесь и далее — Государственный стандарт высшего профессионального образования.

³⁷ Бермус А.Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования. С. 24.

В соответствии с существующими нормативными документами в сфере высшего образования «университет — высшее учебное заведение, которое:

1) реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки (специальностей);

2) осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации научных, научно-педагогических работников;

3) выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук;

4) является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности»³⁸.

С точки зрения управления название вуза определяет его статус. А он, в свою очередь, определяется в зависимости от его вида, организационно-правовой формы, наличия или отсутствия государственной аккредитации. В нашем исследовании речь идет о государственном вузе, что отчасти и предопределяло, и предопределяет характер тех управленческих решений (как стратегических, так и тактических), которые были приняты некоторое время назад в связи с созданием и открытием нового факультета и новой программы обучения (сначала по специальности, потом — по направлению «Журналистика»)³⁹.

³⁸ Васенев Ю.Б. Организация и управление учебным процессом вуза при переходе на ФГОС ВПО нового поколения. С. 15.

³⁹ С 15 мая 1998 года в структуре гуманитарного факультета ЮУрГУ начала официально функционировать кафедра «Журналистика и массовая коммуникация» (приказ ректора ЮУрГУ № 39 от 14.05.1998 г.). Этим же приказом новой кафедре было поручено подготовка и выпуск специалистов по специальности 021400 «Журналистика». Кроме того, кафедре было поручено открыть подготовку по специализациям: 021401 «Периодическая печать», 021407 «Паблик рилейшнз», 021415 «Новые компьютерные технологии и СМИ».

С 1 июля 1999 года была открыта кафедра «Русский язык, история литературы и журналистики» в структуре гуманитарного факультета (приказ ректора ЮУрГУ № 43 от 23.06.1999 г.).

С 10 июня 2002 года в рамках социально-гуманитарного факультета ЮУрГУ была открыта кафедра «Телевизионная и радиожурналистика» (приказ ректора ЮУрГУ № 37 от 10.06.2002 г.). Новой кафедре были поручены подготовка и выпуск специалистов по специальности 021400 «Журналистика» (специализация «Телевидение» и «Радиовещание»).

Официально факультет журналистики ЮУрГУ был учрежден как самостоятельное структурное подразделение университета с 1 октября 2006 года (приказ ректора ЮУрГУ № 205 от 02.10.2006 г.). Факультет был создан путем реорганизации социально-гуманитарного факультета, разделенного на факультеты истории и журналистики. Деканом нового факультета журналистики был назначен автор данного исследования.

В структуру факультета журналистики ЮУрГУ были включены:

- кафедра журналистики;
- кафедра телевизионной и радиожурналистики;

В соответствующей сноске дана хронология принятия тех управленческих решений ректором вуза (ЮУрГУ), которые были направлены на создание структуры, обеспечивающей процесс набора контингента обучающихся, организацию и управление процессом их дальнейшей профессиональной подготовки и обучения. Отметим, что внедрение в номенклатуру специальностей, по которым реализуются соответствующие обучающие программы в данном университете, специальности и направления «Журналистика» и смежных с ней специальностей и направлений, происходило постепенно. Так же постепенно, без намеренного форсирования управленческих решений происходила и реорганизация структуры ЮУрГУ, имевшая стратегической целью создание нового факультета — факультета журналистики.

Стоит особо отметить в свете нашего исследования и то обстоятельство, что организационной базой новой подструктуры университета стал гуманитарный (впоследствии — «социально-гуманитарный») факультет. Именно внутри его управленческой схемы и происходило постепенное создание тех подразделений, которые в необходимый момент и составили элементы управленческой структуры нового факультета журналистики. Данный вариант трансформации структуры вуза с целью открытия обучения по новому направлению — журналистике и смежным с ней сферам — выглядит в практической реализации если не идеальным, то наиболее щадящим. Он позволяет максимально использовать уже имеющийся научный и методический потенциал вуза, с одной стороны.

С другой стороны, важно осознавать то, что при этом оптимизация структуры управления университетом происходила стадийно, когда «сверху» создавались основные элементы будущей управленческой схемы — кафедры. Их можно назвать «опорными элементами» всей несущей конструкции структуры будущего факультета. Только после открытия кафедр и, как мы увидели, успешного их

-
- кафедра массовой коммуникации;
 - кафедра русского языка и истории литературы.

В 2009 году кафедры журналистики и телевизионной и радиожурналистики были объединены в кафедру средств массовой информации.

функционирования в течение нескольких лет, были созданы предпосылки для создания более высокого элемента управленческой структуры вуза — факультета.

Существенными признаками статуса любого вуза являются гарантированные российским законодательством автономия и академические свободы. В традиции российского высшего образования именно университеты оставались и остаются теми видами вузов, в функционировании которых упомянутые понятия являются структурообразующими с точки зрения управления. В статье 3 Закона РФ «О высшем и послевузовском образовании» зафиксировано следующее определение термина «автономия вуза»: «Под автономией высшего учебного заведения понимается его самостоятельность в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством и уставом высшего учебного заведения, в установленном законом порядке»⁴⁰.

Вопрос об осуществлении академических свобод имеет для системы университетского образования принципиальное значение. Именно их совокупность и гарантирует вариативность моделей обучения, фактически структурируя управление вузом как управление открытой для инноваций системой. Известный теоретик педагогической науки Л.Г. Соломко считает, что «система профессионального образования получает способность к саморазвитию, если реализуются следующие положения:

- в основу формирования системы положен принцип ее корреляции с социумом, прежде всего с рынком труда;
- создан механизм взаимодействия с социальными партнерами (работодателями, службой занятости, органами муниципального управления, общественными организациями);

⁴⁰ Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ с изменениями и дополнениями к нему. Ст. 3.

– образовательное учреждение формируется как многофункциональное, многопрофильное и многоуровневое, способное удовлетворить разнообразные запросы рынка труда...»⁴¹.

Инновации сами по себе не являются панацеей для успешного решения задач организации адекватного управления образовательным процессом будущих специалистов в соответствии с запросами и вызовами профессиональной среды. В случае с журналистским образованием это еще более очевидно, так как фундаментальность и энциклопедическая всеохватность вузовской (читай — «университетской») науки служат некоторым методическим противовесом возможному крену в направлении прагматическо-инструментальной парадигмы обучения профессионалов СМИ. Диалектическое взаимодействие между этими составляющими вузовской системы как раз и возможно только в том случае, если вузу, факультетам и их структурным подразделениям гарантирована с точки зрения вертикального управления свобода выбора методик обучения. Соответствующая статья Закона РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» гласит: «Педагогическим работникам из числа профессорско-преподавательского состава, научным работникам и студентам высшего учебного заведения предоставляются академические свободы, в том числе свобода педагогического работника высшего учебного заведения излагать учебный предмет **по своему усмотрению** (выделено нами — Л. Ш.), выбирать темы для научных исследований и проводить их своими методами, а также свобода студента получать знания согласно своим склонностям и потребностям»⁴².

Для разработанной и внедренной на факультете журналистики ЮУрГУ **инновационной модели образования журналистов** данный момент представляется принципиально важным, так как значительная часть привлекаемого педагогического состава — это действующие сотрудники

⁴¹ Соломко Л.Г. Формирование социально открытой системы профессионального образования как условия ее саморазвития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005. С. 8.

⁴² Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ с изменениями и дополнениями к нему. Ст. 3.

различных видов СМИ с разной степенью теоретической и практической компетентности, не говоря уже о компетентности педагогической. У каждого из практиков наличествует свой, уникальный опыт освоения профессии, ее информационного инструментария, то есть свой инструментальный тезаурус. Он и реализуется при обязательном соблюдении принятых учебных программ и учебных планов. Как отмечается в уже упомянутом нами фундаментальном исследовании Л.Г. Соломко, дополнительными условиями, которые способны обеспечить открытость действующего профессионального высшего образования, определены следующие:

- создано научное сопровождение процесса формирования социально открытой образовательной системы: экспериментальных площадок, исследовательских лабораторий, аспирантуры, повышения квалификации и преподавателей, и мастеров производственного обучения;

- внедрены в учебный процесс современные средства обучения и коммуникации, обеспечивающие открытый характер профессионального образования (дистанционное обучение, интернет-технологии, маркетинг рынка труда, формирование банка данных и т. п.)⁴³.

В теории управления принято различать два основных, исторически сложившихся механизма управления — стихийный и сознательный. Доминанта последнего в системе высшего образования для нас очевидна и безусловна. Однако, как показывает наш собственный эмпирический опыт создания функционирующей модели журналистского образования на региональном уровне, не стоит игнорировать и некоторый элемент случайности, стихийности в том, как формировалась подобная модель. Другое дело, что организационная энтропия преодолевалась именно системным подходом, основанным на четкой концепции управления образовательным процессом в рамках создаваемого факультета журналистики ЮУрГУ.

⁴³ Соломко Л.Г. Формирование социально открытой системы профессионального образования как условия ее саморазвития. С. 60.

В то же время известно, что при стихийном механизме управления управляющее воздействие на систему (в нашем случае — на систему СМИ региона) может оказывать совокупность случайных факторов, например, территория и население региона, технологическая обеспеченность каналами связи и коммуникации, разнообразие организационно-правовых форм существования субъектов регионального медиарынка, наличие местных крупных собственников в медийной сфере, количество зарегистрированных и реально функционирующих СМИ и т. п. Все это не может не оказывать существенного воздействия на сферу высшего образования в регионе, в частности, на сферу профессионального журналистского образования, которое в условиях Челябинской области существует, главным образом, на базе университетов.

Если рассмотреть ситуацию шире — в контексте отечественного журналистского образования, — то мы сможем отметить характерную тенденцию, которая заключается в трансформации форм и методов освоения практических навыков специалиста электронного СМИ, не говоря уже об организационно-управленческом факторе. В рамках существующего ГОСа по направлению «Журналистика» обязательным элементом обучения будущих профессионалов медиа является производственная практика⁴⁴.

По сложившейся традиции она осуществлялась на базе действующих в конкретном регионе СМИ (в том числе и электронных). В исключительных случаях студенты (или группы студентов) покидали регион обучения и отправлялись в иные регионы для прохождения производственной практики. То есть они осваивали необходимые специальные навыки, умения, приемы, правила профессионального поведения в условиях деятельности конкретного СМИ непосредственно в рамках существовавшего производственного цикла. Подобный алгоритм управления процессом освоения студентом профессии имел свои преимущества, которые заключались в максимально возможном включении обучающегося во «взрослую» жизнь действующих профессионалов. Процесс

⁴⁴ Аналогичные процессы можно наблюдать во всех вузах, где реализуется учебный план по направлению «Журналистика».

расширения инструментального тезауруса интенсифицировался в несколько раз и носил наглядный характер. Дидактическая составляющая в таких ситуациях также усиливалась.

Тем не менее, подобный алгоритм организации производственной практики будущих журналистов имел и имеет некоторые особенности, которые, очевидно, усложняли и усложняют процесс управления обучением, не говоря уже об управлении качеством получаемых знаний и умений. Прежде всего, стоит отметить ослабление организационной связи между обучающей структурой (вузом, факультетом, профильной кафедрой) и самой персоной студента. По существующим правилам прохождения производственной практики отчет обучающиеся предоставляли и предоставляют после ее завершения. Непосредственно в период прохождения практики студенты в большинстве своем не обращаются за консультациями в вуз, что ослабляет методический контроль за процессом приобщения к профессии и освоения инструментального тезауруса⁴⁵. Нередки и случаи, когда полученные и усвоенные в вузе в процессе обучения теоретический опыт и первичные профессиональные навыки студента входят в противоречие с информационной и редакционной политикой конкретного СМИ. Принятые в нем правила, кодексы тогда дезориентируют обучающегося, принуждая к совершению выбора — либо следовать принятым в данном медиа «правилам игры», либо вступать с ними в конфликт. Нередко и управленческие схемы функционирования СМИ в реальности носят не столь открытый и явный характер, фактически дезавуируя усвоенные студентом в рамках обучения в вузе представления о существующей отечественной медиасистеме, тенденциях ее развития и доминировании тех или иных трендов.

С точки зрения управления образованием будущих журналистов существенной проблемой является выполнение учебного плана, где

⁴⁵ Практический опыт вузов, обучающих будущих журналистов, показывает, что подобные обращения имеют место только в случае возникновения различного рода конфликтов с теми СМИ, куда студент направлен для прохождения производственной практики.

доминирующее положение по объему выделяемого времени занимают самостоятельная работа студентов и их производственная практика.

Обучающийся по направлению «Журналистика» обязан выполнить учебный план, пройдя практику в конкретных СМИ разных видов и типов. Понятно, что с точки зрения управления процессом образования вопрос об организации производственной практики является ключевым. Резервы и возможности в региональных СМИ, как правило, ограничены, несмотря на значительную насыщенность петербургского рынка различными медиа. Поэтому для части студентов базой производственной практики, как правило, служила и служит учебная телерадиостудия факультета журналистики СПбГУ. С учетом того обстоятельства, что в рамках ее деятельности с октября 2008 года начало функционировать Интернет-ТВ, можно говорить о том, что расширились организационные возможности для получения студентами различных профессиональных навыков, умений и компетенций непосредственно в процессе подготовки и выпуска соответствующего эфирного продукта. Подобные практические занятия официально включены в учебные планы по данной специальности.

При переходе на систему обучения «бакалавриат + магистратура» на факультете журналистики СПбГУ, например, принят учебный план по направлению «Журналистика» (код специальности — 030600)⁴⁶. В нем при общем объеме в 7706 учебных часов на проведение практических занятий запланировано 1660 часов и 4224 часа — на самостоятельную работу студентов. Общий же объем времени на прохождение практики равен 16 неделям за 4 года обучения⁴⁷. Синонимичность организационной проблематики выражается в данном случае в количественных показателях отведенного учебным планом времени на практические занятия и самостоятельную работу студентов. И хотя опыт организации процесса обучения в вузе показывает, что значительная часть

⁴⁶ Дневная форма обучения в течение 4-х лет

⁴⁷ Из них: 10 недель — учебная практика, 6 недель — производственная практика. Из личного архива автора. С согласия факультета журналистики СПбГУ.

отводимого на самостоятельные действия студента времени, в основном, расходуется на знакомство с учебной литературой и соответствующими источниками сведений и знаний, нельзя игнорировать возникающие у будущего журналиста потребности в творческой самореализации. А для этого лучшим алгоритмом его учебных действий является непосредственное участие в производстве определенного эфирного продукта.

Подобная проблематика всегда остается на повестке дня в вузах, осуществляющих подготовку и обучение будущих журналистов. Нельзя сказать, чтобы данная тема обрела характер дискурса в научной полемике о современных проблемах журналистского образования в России. Периодически возникают публикации на данную тему⁴⁸. Однако реальное разрешение концептуального противоречия между теорией и практикой высшего образования журналистов разрешилось чисто эмпирическим путем с помощью управленческих решений. Показательно, что первыми их приняли те университеты, где давно и успешно осуществляется профессиональная подготовка по специальности «Журналистика» (МГУ и СПбГУ). В них, как мы уже отмечали, при факультетах журналистики были организованы учебные телерадиостудии⁴⁹. В дальнейшем структура их деятельности совершенствовалась, они неоднократно реконструировались и технически переоснащались. И сегодня эти студии, имея статус учебно-производственных подразделений соответствующих факультетов, реализуют модель функционирования полноценного СМИ.

Инновационная модель профессиональной подготовки будущих специалистов для СМИ, апробированная в ЮУрГУ на базе университетской вещательной телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ»⁵⁰, как раз и позволяет нивелировать

⁴⁸ Например, см. об этом: Жуковский А.Н., Гришанина А.Н. Опыт или знания: учиться, учиться и снова учиться? // Журналистика и мир образования. СПб, 2007. С. 143—148; Румянцев П.С. Универсализация, специализация и индивидуализация журналистского образования как факторы профессионального успеха выпускников. Там же. С. 182—188; Современный журналист: кто, где и как должен его готовить? [материалы круглого стола] // Преподаем журналистику: взгляды и опыт. СПб., 2006. С. 142—151.

⁴⁹ На факультете журналистики ЛГУ имени А.А. Жданова студия была создана в 1982 году.

⁵⁰ Телерадиокомпания создана в декабре 2004 года. Функционирует как структурное подразделение Южно-Уральского государственного университета. Имеет статус государственной компании. Официально зарегистрирована как средство массовой информации. Распространяет производимый контент по кабельным сетям и сети Интернет.

воздействие тех самых факторов случайности, которые характеризуют стихию рыночных отношений в сфере медиа. Более того, можно сказать, что автор данного исследования в своей деятельности по организации и управлению процессом высшего журналистского образования в рамках существующих традиций и системы университетского образования, преследовал четкую цель — адаптацию профессионального процесса производства эфирного контента в виде конкретных форм и видов аудиовизуального информационного продукта к стихийно сформировавшемуся медийному контексту региона, с одной стороны, а с другой — в реальной практике обучения он стремился к органическому соединению элементов журналистского творчества, всегда имеющих характер некой неопределенности на стадии замыслов и заявок, с четко и рационально регламентированной системой вузовской подготовки специалистов с высшим образованием.

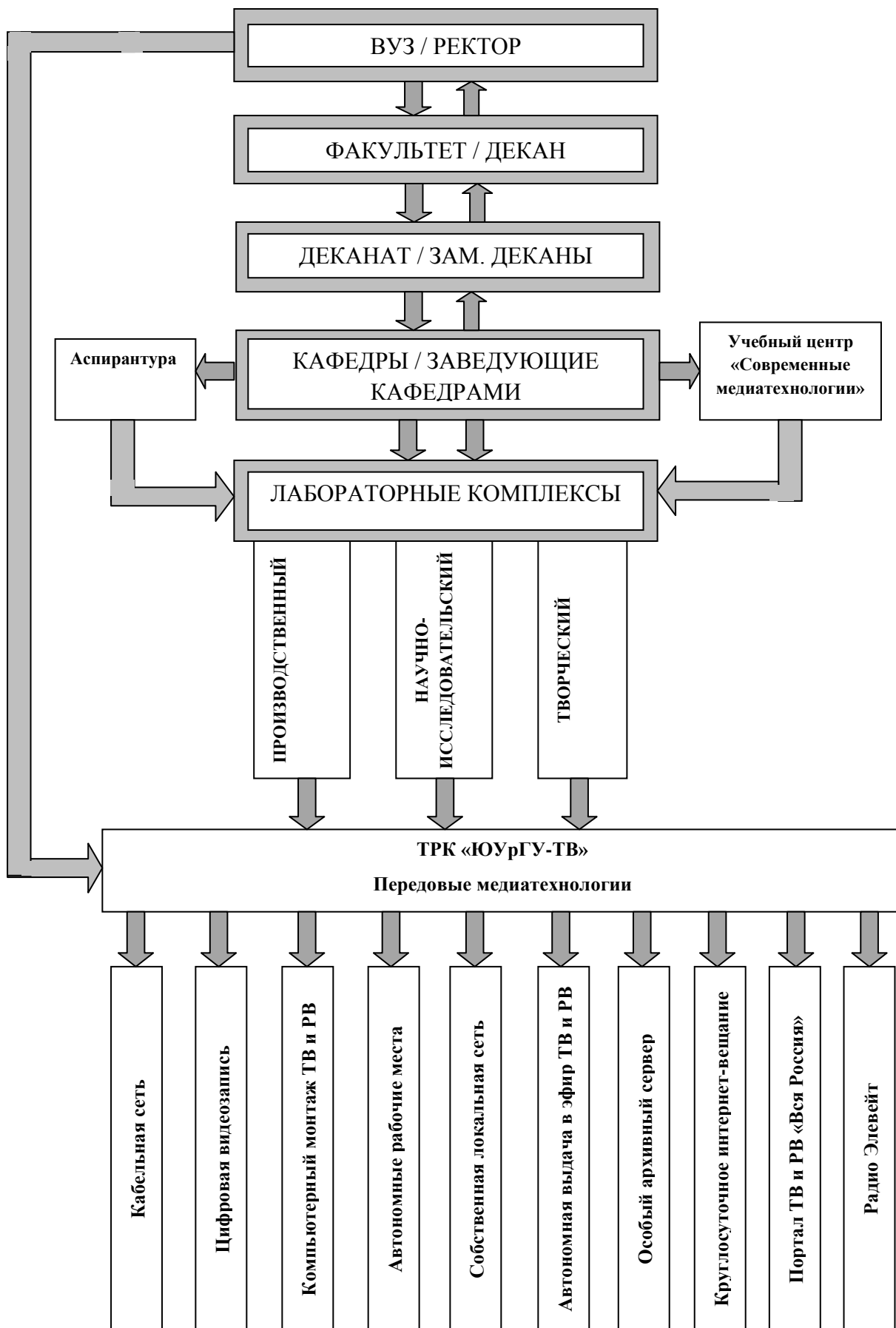


Схема 4. Управление журналистским образованием в условиях функционирования ЮУрГУ

Таким образом, управление как операционная категория в подобной парадигме действий всех субъектов данного процесса является, во-первых, многоаспектной и многокомпонентной деятельностью, а, во-вторых, системной. Как внутри самой схемы управления, так и вовне ее, когда механизмы управления более низшей ступени (в данном случае — факультет) оказываются «встроенными» в более высокий и по качественным, и по количественным показателям управленческий блок (в данном случае — вуз, университет).

Каждая управленческая система преимущественно состоит из двух самостоятельных, но взаимосвязанных подсистем: управляемой (объект управления) и управляющей (субъект управления). В нашем случае (образование) в управляемую подсистему мы включаем все структурные элементы, которые образуют «единое тело» первичного элемента общей системы управления — факультета, то есть кафедры, а также учебно-производственные подразделения, обеспечивающие проведение практических занятий. Однако в случае с факультетом журналистики ЮУрГУ специфика системы управления образованием заключается в том, что сама телерадиокомпания «ЮУрГУ-ТВ» является структурным подразделением университета. Организационно она подчиняется непосредственно ректору университета как высшему должностному лицу данной образовательной структуры.

Тем не менее, главной и основной целью деятельности вузовской телерадиокомпании является организация эфирного, кабельного, интернет-вещания в соответствии с условиями полученной лицензии и производство соответствующего контента в виде программ и передач. Мы все же относим упомянутую телерадиокомпанию к управляемым подсистемам наравне с существующими на факультете учебными и производственными лабораториями именно по признаку обеспечения процесса создания определенного аудиовизуального продукта и оказания услуг в сфере высшего журналистского образования.

Что же касается управляющей подсистемы на уровне факультета журналистики ЮУрГУ, то таковой следует считать, прежде всего, деканат, его сотрудников, а также институт заместителей деканов по различным направлениям деятельности самого факультета. Именно эти элементы и обеспечивают процесс управления, то есть процесс целенаправленного воздействия на коллективы людей и ресурсы управляемой подсистемы.

В нашем случае процесс целенаправленного воздействия осуществляется и на коллектив телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ», в котором существует две категории работников — штатные и временные. К последним относятся те студенты факультета журналистики, которые выполняют практические задания существующего учебного плана по подготовке и выпуску телевизионных и радиопередач, интернет-продукции, материалов для других видов СМИ.

Оптимизация функционирования субъекта управления в исследуемом нами случае произошла непосредственно в процессе создания самой компании параллельно с созданием факультета, когда должности декана и креативного директора телерадиокомпании занимает один и тот же человек, то есть автор настоящего исследования.

При таком варианте организации управления процессом образования в рамках одного факультета высшее управленческое звено в лице декана непосредственно воздействует на сам объект управления и все его элементы. Понятно, что при описанной выше системе управления факультетом главным критерием выделения субъекта управления является управленческое решение. В нашем случае органично сочетаются принципы единоличного принятия решений и коллегиального их обсуждения среди группы уполномоченных специалистов, составляющих субъект управления, с последующим их обязательным его выполнением.

Как мы убедились, общие принципы организации системы управления, апробированные наукой в современной практике менеджмента всех видов, никак не противоречат тем принципам организации управления высшим образованием,

которые реализуются в настоящих условиях в отечественных вузах разных направлений, организационных форм и даже форм собственности. Это стало возможным именно в силу сложившейся традиции контроля государства за ВСЕЙ системой высшего образования в стране.

В отечественной системе органов государственного управления имеются специальные органы управления, которые либо на общефедеральном уровне, либо в масштабах региона осуществляют свои функции в специфических сферах, в том числе и в сфере образования всех уровней и ступеней. Специфика же непосредственного управления образованием заключается в том, что результатом реализуемых управленческих решений становится не создание каких-либо материальных ценностей и опредмеченных благ, но воспитание и образование квалифицированного специалиста, обладающего, в конечном счете, набором знаний, компетенций и профессиональных навыков, умений.

В описываемой и анализируемой в данной работе модели к этим структурообразующим моментам деятельности системы управления высшим журналистским образованием в контексте университета относится и производство овеществленного эфирного продукта, что предполагает наличие материально-технических, технологических, экономических и социальных возможностей.

Для более продуктивной разработки и анализа предлагаемой концепции управления журналистским образованием с учетом регионального аспекта нам необходимо обратить внимание именно на различный характер воздействия факторов и аспектов непосредственно на сам процесс управления образованием.

Мы уже указывали на приоритетный характер социальных факторов, влияющих на управление журналистским образованием. Здесь можно уточнить, что подобное воздействие осуществляется, как минимум, на двух уровнях. Прежде всего, на федеральном, когда приходится учитывать не только существующую нормативно-правовую базу как в сфере медиа, так и в сфере высшего образования (а также постоянно происходящие изменения), но и общую социально-экономическую и политическую обстановку в стране. И, как более

частный случай — соответствующую обстановку в самой медиаотрасли, прежде всего, с точки зрения количественного и качественного обеспечения ее квалифицированным кадровым составом по всей номенклатуре требуемых специальностей.

В связи с этим требует развернутого комментария общее состояние медиарынка региона (Челябинская область), ибо именно в этом информационном пространстве по преимуществу приходится начинать и продолжать свою творческую деятельность большинству выпускников факультета журналистики ЮУрГУ.

На 1 января 2009 года в реестре зарегистрированных средств массовой информации, распространяемых на территории Челябинской области, значились:

- печатные СМИ — 1004;
- информационные агентства — 29;
- электронные СМИ — 369,

из них:

- телепрограмм — 186;
- радиопрограмм — 177;
- иных электронных СМИ (телетекст, видеотекст) — 6.

Информационное пространство региона по классификации средств массовой информации, по специфике их позиционирования вполне отражает общероссийскую картину и является довольно насыщенным и многоплановым по спектру проблем и вопросов, сопровождающих функционирование медиа. Наряду с форматно представленными центральными телеканалами, радиостанциями, печатными изданиями, существуют местные ТВ-каналы, радиостанции и многочисленные печатные издания, придающие своеобразие и индивидуальность городскому и областному информационному пространству.

Социологические наблюдения за процессами, происходящими в информационном пространстве региона, позволили выявить некоторые

устойчивые тренды, продуцирующие изменение отношения медиааудитории к телевидению, радио, печатным СМИ и сети Интернет.

Сегодня самым массовым каналом получения информации для жителей Челябинска и Челябинской области стал Интернет. Проведенное в ноябре 2010 года социологическое исследование показало, что три четверти опрошенных ставят Интернет на первое место среди каналов получения информации. Одна шестая участников опроса отдала этому виду СМИ второе место. И только 4,3 % опрошенных считали, что Интернет в ряду основных доступных в регионе медиа занимает третье место.

Подобный контекст регионального рынка функционирующих СМИ определяет ряд обстоятельств, которые не могут не оказывать влияния на управление образованием журналистов в рамках инновационной модели. В частности, рынок СМИ для вуза является, прежде всего, рынком труда.

Социологический подход к понятию «управление журналистским образованием» в таком ракурсе мы понимаем с позиции отношений спроса и предложения, когда востребованность подготовленных специалистов профессиональной медиасредой отражается в данных конкретных исследований, анализе существующей ситуации и появлении рекомендаций, направленных на реструктуризацию существующих стандартов, планов, программ и методик обучения с «оглядкой» на реалии практической деятельности журналистов как специалистов по определению рода информационной деятельности.

Фактически социология в таком дискурсе ориентируется на две важные «аудитории». Одна из них — сама профессиональная среда, потребляющая «продукт» системы высшего журналистского образования в лице подготовленных и сертифицированных специалистов. Вторая представляет собою фактически рекрутинговую совокупность потенциальных студентов, имеющих статус абитуриентов. Между ними как раз и находится система журналистского образования, суть управления которой и представляет собою организацию определенным образом человеческих потоков из второй целевой аудитории в

первую путем изменения качественных характеристик тех индивидуумов, которые обретают статус студентов.

Кроме того, в ситуации начала работы телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ» как самостоятельного СМИ ее руководству (как и руководству факультета) пришлось учитывать фактор конкурентной информационной среды в регионе. Проблемой здесь могло стать конфликтное пересечение процесса производства эфирного контента и методических установок на обучение студентов факультета журналистики. Однако, как показал опыт создания и реализации инновационной модели, именно с помощью инновационных подходов и адаптации чисто медийных управленческих решений к реальности функционирования компании как части более глобальной структуры университета и удалось преодолеть данное противоречие, не ставшее разрушительным и дезорганизующим.

Философский аспект процесса управления подобным образовательным процессом заключается, на наш взгляд, в нескольких позициях. Прежде всего, в понимании того, что образование есть конкретный социальный институт, в функционировании которого мировоззрение, знания, опыт играют структурообразующую роль. С другой стороны, философия — это форма общественного сознания, содержащая представление об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру. Поэтому научный аспект философии управления заключается в том, что он позволяет постигать общие законы развития природы, общества и мышления. Комментировать важность знания и понимания их вряд ли необходимо. Именно их интеграция в реальную деятельность журналиста, его сознание позволяет вырабатывать обобщенную систему взглядов на мир и место человека в нем. Можно даже сказать, что в значительной степени сама философия может считаться системой управления самыми общими законами бытия человека и общества. С точки зрения персонификации управления конкретной личностью, именно философия определяет основные направления познавательного, ценностного, социально-политического, нравственного и эстетического отношения человека к миру.

В этой части нашего исследования возникает очевидная потребность в определении сущности психологического подхода к управлению как специфическому виду человеческой деятельности.

Психология управления — это специфическая сфера психологической науки, которая изучает психологические закономерности управленческой деятельности. Основная ее задача — анализ соответствующих условий и особенностей управленческой деятельности с целью повышения эффективности и качества работы в системе управления. Сам процесс управления, как правило, реализуется в персонифицированной деятельности конкретного руководителя соответствующей структурой. В нашем случае — той структурой, которая занимается процессом образования будущих журналистов.

В психологии управления в современной научной литературе обычно выделяются следующие, наиболее существенные для конкретного персонифицированного руководителя моменты:

- диагностика и прогнозирование состояния и изменений управленческой подсистемы;
- формирование деятельности подчиненных, направленной на изменение состояний управляемого объекта⁵¹ в заданном направлении;
- организация исполнения и контроля принятых решений.

Мы намеренно не останавливаемся на таком важном моменте в психологии управления, как личность руководителя, так как в силу практических обстоятельств профессиональной деятельности автора данного исследования ему как раз и приходилось играть эту роль в создании как самого факультета журналистики ЮУрГУ, так и телекомпании «ЮУрГУ-ТВ». Попытка научной рефлексии в связи с накопившимся эмпирическим материалом и практическим опытом автора и составляет один из основных смысловых моментов предлагаемого текста.

⁵¹ Под «объектом» в данном исследовании мы понимаем соответствующую организованную структуру, созданную для решения конкретных задач производства, в том числе и профессиональных журналистских кадров с сертифицированным высшим образованием. Говоря более определенно — факультет в рамках университета.

Задача в некоторой степени облегчалась еще и тем, что, с одной стороны, процесс формирования двух структур и организация управления ими разворачивались параллельно, а с другой — в силу уникальности проводимого эксперимента — автор настоящего исследования сочетал в своей деятельности две функции — руководителя факультета и креативного директора компании.

Как правило, управляющая подсистема, изучаемая и анализируемая психологией управления как научной дисциплиной, в реальной практике представлена совместной деятельностью соответственно подобранной группы иерархически взаимосвязанных руководителей. Именно психология позволяет изучать способы и варианты их сопряжения в поле трудовой и профессиональной деятельности. Моделирование процесса управления с точки зрения психологии позволяет превратить конкретный личный опыт каждого руководителя и исполнителя в целостную коллективную управленческую деятельность, обретающую характер системы.

Принято считать, что на способы сопряжения управленческой деятельности оказывают влияние правовые полномочия руководителей, характер взаимосвязей выполняемых ими обязанностей, особенности стимулирования их производственной деятельности, гендерные, возрастные и квалификационные различия, а также момент конкретных личных взаимоотношений. Очевидно, что специфика подобной управленческой деятельности определяется непосредственно той областью, где она осуществляется. А это, как мы увидим в дальнейшем, придает свою психологическую специфику как условиям и содержанию функционирования самой системы управления, так и методам, с помощью которых достигаются конкретные управленческие цели. В нашем случае — это подготовка квалифицированных специалистов с высшим образованием для действующей системы СМИ, преимущественно на региональном уровне. Эффективная управленческая деятельность возможна только в том случае, если используются специфические механизмы регулирования взаимодействия со всеми феноменами общественной и духовной

жизни, так или иначе связанными со сферой образования. Региональный аспект здесь играет существенную роль.

2.2. Педагогическое управление процессом формирования социально-профессиональной направленности личности студента — будущего журналиста

Структуру профессионального образования в целом как педагогической системы составляют взаимосвязанные подсистемы-процессы: профессионально-трудовая социализация, профессиональная подготовка, профессиональное становление личности. Профессионально-трудовая социализация — это «совокупность процессов (социальных и педагогических), в разной степени регулируемых и позволяющих будущему работнику, специалисту усваивать систему установок, норм, ценностей, соответствующих осваиваемой социальной роли профессионала»⁵². В рамках данного процесса в журналистском образовании происходит развитие отношений студента к журналистике и к себе как к журналисту. Он усваивает традиции, нормы и правила поведения, базовые ценности профессии, как-то: журналистская этика, авторское право и т. д.

Задача профессиональной социализации — идентификация студента с определенной моделью профессионального журналиста, а именно журналиста универсального, который «умеет работать в условиях конвергентной мультимедийной среды, готовить материалы, которые могут быть использованы для передачи по различным каналам информации»⁵³.

Целью и результатом профессиональной подготовки является определенный тип самостоятельного человека — такого универсального журналиста⁵⁴. Для этого необходимо абстрагироваться от модели такого специалиста и обратиться к

⁵² Педагогика профессионального образования. С. 23.

⁵³ Лукина М.М., Свитич Л.Г., Ширяева А.А. Современная концепция и структура журналистского образования в России // Современное журналистское образование: технологии и особенности преподавания ; под ред. Е.Л. Варгановой. М. : МедиаМир, 2008. С. 24.

⁵⁴ Любопытно, что данный термин получил расширительное толкование в книге западного теоретика и практика Уильяма Ренделла «Универсальный журналист».

модели его подготовки. Первым шагом в этом направлении является определение и описание типовых задач, которые предстоит решать в процессе будущей профессиональной деятельности универсальному журналисту. Результативность профессиональной подготовки характеризуется степенью соответствия умений и знаний, приобретенных студентом, социально-экономическим потребностям профессии и общества.

Профессиональное развитие личности будущего журналиста происходит:

– во-первых, в условиях благоприятной демократической среды, когда важны равноправие и взаимная заинтересованность всех участников образовательного процесса;

– во-вторых, в общем контексте внимания к развитию профессионально важных качеств личности (ответственности, коммуникабельности, мобильности, объективности и т. д.);

– в-третьих, в условиях актуализации личностного саморазвития в процессе совершенствования своих личностных особенностей студентом;

– в-четвертых, в ситуации вовлеченности в учебный процесс не только памяти, внимания и усидчивости, но и высших способностей понимания, воображения, мышления и других.

Равноправными условиями выступают также интеллектуализация содержания образования, его гуманитаризация и фундаментализация.

В связи с этим мы уже отмечали, что данные свойства системы высшего журналистского образования являются в определенном смысле онтологическими принципами, на которых базируется вся система отечественного образования. Они не могут быть отчуждены от самого процесса обучения и подготовки будущего специалиста для деятельности в современных СМИ. «Фундаментальность образования, — пишут современные теоретики журналистского образования, — должна быть основой всех сторон и этапов подготовки специалиста: общеобразовательной, общепрофессиональной и специальной; в особых формах она должна проявляться и на стадии

практического обучения»⁵⁵. В этой же связи с процессом организации образования находятся и его интеллектуализации и гуманитаризация.

Вопрос воспитания и обучения профессионала в любой сфере человеческой деятельности, в конечном счете, с точки зрения теории педагогики принято рассматривать как вопрос об обретении обучающимся определенного уровня компетентности.

В связи с этим одним из наиболее эффективных подходов, позволяющих единообразно описывать и анализировать различные факторы, а также формировать необходимые возможности оценки качества получаемого студентом образования как элемента управления процессом, является компетентностный подход, который сегодня имеет ряд преимуществ перед традиционными квалиметрическими представлениями в теории педагогики. В то же время, по мнению А.Г. Бермуса, «с этим связан и существенный недостаток: компетентностный подход, особенно в контексте профессионально-педагогического образования, пока еще мало распространен и недостаточно апробирован»⁵⁶. Предлагаемая и описываемая в данном исследовании университетско-инструментальная модель журналистского образования отчасти восполняет отмеченный теоретиком педагогики недостаток, тем более что апробированный в рамках данной модели принцип соединения базовых теоретических знаний и необходимого для специалиста инструментального тезауруса является методической основой для ее успешного функционирования и дальнейшего развития именно как модели узкопрофессиональной подготовки.

Педагогическое управление в таком случае имеет своей целью формирование поликультурного тезауруса будущего журналиста как основы становления его концептосферы как специалиста, развитие когнитивно-ценностных характеристик его личности и ментально-мировоззренческих позиций. Эта воспитательная и образовательная деятельность, по мнению Н.Л. Московской, «осуществляется

⁵⁵ Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Журналистика». С. 129.

⁵⁶ Бермус А.Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования. С. 24.

через профессионализацию знаний общекультурного и социально-экономического блока на основе системного структурирования и квалиметрической обоснованности междисциплинарного знания»⁵⁷.

Отметим при этом, что подобный подход не противоречит описанному нами ранее компетентностному подходу, так как основным субъектом подобных методов и в том, и в другом случаях является индивидуальность конкретного студента, на которую воздействует совокупность характеристик личности конкретного педагога в дискретной ситуации обучения. В конечном счете, профессиональная компетентность будущего специалиста в рамках высшей школы как раз и формируется как результат коллективного воздействия всех преподавателей, несмотря на очевидную дифференциацию их методик, опыта, особенностей личности, знаний, компетентности.

А.Г. Бермус рассматривал проблему профессионально-личностной компетентности педагога как базисную в общей системе подготовки педагогических кадров в высшей школе. На наш взгляд, его теоретические постулаты можно экстраполировать и на всю генеральную совокупность трудящихся в сфере вузовского образования преподавателей. Следовательно, в рамках обоснованного им теоретически компетентностного подхода можно рассматривать разные профессионально-личностные модели компетентности, которые создаются как результат интериоризации различных аспектов разных социально и практически значимых способов профессиональной деятельности. В частности, можно утверждать, опираясь на точку зрения ученого, что профессионально-личностная компетентность формируется как результат освоения и осмысления результатов определенного культурного взаимодействия, как преподавателя с окружающей действительностью, так и преподавателя с обучающимися.

В то же время очевидно, что профессионально-личностная компетентность журналиста в психологическом смысле соответствует высшая психическая

⁵⁷ Московская Н.Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005. С. 17.

функция или совокупность функций. При этом это понятие может быть описано как относительно структурированный набор операций с внешними объектами: информацией, ее источниками, средствами профессиональной деятельности. В этой логике автор идеи компетентностного подхода А.Г. Бермус предлагает рассматривать три альтернативные модели профессионально-личностной компетентности:

- конструктивистскую;
- лингворечевую;
- культуротворческую⁵⁸.

Несмотря на то, что предлагаемая типологизация моделей освоения компетентностного подхода имеет целью обозначить варианты, связанные с оценкой эффективности профессионально-педагогического образования, мы считаем возможным перенести данную методику и на сферу высшего образования журналистов.

Таким образом, конструктивистская модель компетентности понимается и проявляется как готовность к пониманию, исследованию и преобразованию образовательной среды на основе постоянного взаимодействия теоретических и эмпирических знаний в контексте учебного процесса.

Лингворечевая модель в этой системе методических координат может рассматриваться с точки зрения готовности будущего журналиста к участию в профессионально-значимой коммуникации со всеми субъектами существующего информационного процесса на уровне вербализации и интерпретации текстов.

В рамках культуротворческой модели компетентность рассматривается как готовность к интерпретации и реконструкции существующих в образовательном пространстве норм и требований. Причем, на наш взгляд, данная модель справедливо приемлема как для оценки деятельности педагога, так и студента.

Обозначаемые нами модели профессионально-личностной компетентности, которые рассматриваются в труде А.Г. Бермуса, с учетом их возможной

⁵⁸ См. об этом подробнее: Бермус А.Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования. С. 25.

экстраполяции непосредственно на сферу высшего журналистского образования, вряд ли стоит определять как альтернативу друг другу.

Только за последнее время в научный обиход на данную тему были включены труды и исследования А.В. Райцева, Н.В. Тельтевской, Н.Л. Московской и ряда других ученых⁵⁹. Принимая высказанные и обоснованные в этих работах теоретические предпосылки и методические подходы к трактовке проблемы компетентности, мы необходимо корректируем их, исходя из уже неоднократно подчеркивавшейся в исследовании специфики журналистской деятельности как особого вида профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность современного журналиста — это качественная характеристика его социально и профессионально ориентированной личности, свидетельствующая о степени освоения им как субъектом информационной деятельности соответствующих специальных знаний и умений на основе индивидуальных творческих способностей. По существу, компетентность является универсальным понятием, вбирающим в себя научные знания, профессиональные, ремесленные навыки, самостоятельность, умение адекватно оценивать себя и результаты своего труда, сформированность культурно-нравственных ценностей. По мнению А.В. Райцева, профессиональная компетентность — «это желаемый образ специалиста, который должен сформироваться в гуманистической образовательной системе вуза и с наибольшей эффективностью сможет реализовать свой профессиональный и личностный потенциал в конкретной деятельности»⁶⁰.

Характерно, что исследователи теории и практики образования журналистов склонны к более расширительному толкованию понятия профессиональной

⁵⁹ См. более подробно: Райцев А.В. Развитие профессиональной компетентности студентов в образовательной системе современного вуза : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005; Тельтевская Н.В. Теоретико-методологические основы формирования будущей системы профессионально-педагогических знаний будущих учителей : дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2003; Московская Н.Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя; Романов П.Ю. Формирование исследовательских умений обучающихся в системе непрерывного педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук. Магнитогорск, 2003; Хурло Л. Профессиональная подготовка учителя к развитию субъектности ученика : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Калининград, 2003.

⁶⁰ Райцев А. В. Развитие профессиональной компетентности студентов студентов в образовательной системе современного вуза. С. 19.

компетентности. Так, например, И.А. Илларионова включает в структуру компетентностной оценки личности журналиста следующие характеристики:

- воображение;
- масштабность аналитического и ассоциативного мышления;
- креативность принимаемых творческих решений;
- оригинальность идей, форм и средств воплощения;
- мастерское владение языком, основами смежных профессий»⁶¹.

На наш взгляд, приведенный перечень далеко не полон, так как, во-первых, в нем отсутствуют элементы, характеризующие особенности психологической структуры личности будущего журналиста. Кроме того, в современных условиях одной из базисных характеристик предполагаемой компетентности выпускника факультета журналистики соответствующего университета должно являться наличие у него опыта и навыков использования соответствующих технических средств и технологий, которые используются при поиске, отборе, обработке, хранении и распространении информации всех возможных видов и типов. Техническая грамотность современного журналиста в нынешнюю эпоху технократизации гуманитарной деятельности — не менее важная составляющая в наборе компетенций, чем внешние данные и корректная, правильная речь.

Созданная на факультете журналистики ЮУрГУ инновационная модель образования журналистов позволяет реализовывать всю совокупность целей и задач подготовки специалистов для сферы СМИ. Модель реализуется на базе университетской телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ», которая функционирует и как самостоятельное СМИ, создающее и формирующее оригинальный эфирный контент, и как учебно-производственное подразделение.

Телерадиокомпания «ЮУрГУ-ТВ» имеет статус государственной компании. Это первая и пока единственная в России телерадиокомпания, работающая в рамках университета, что ставит перед ее создателями и сотрудниками новые цели и задачи журналистского образования, дает возможность получения

⁶¹ См. более подробно: Илларионова И.А. Формирование профессиональной компетентности журналистов в высших учебных заведениях : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. С. 11.

моральных и материальных благ как для компании и университета, так и для населения города, открывает новые горизонты для формирования и развития информационного пространства в регионе. Таким образом, влияет на развитие социально-культурного пространства региона, изменяет образовательный процесс и информационно-образовательную среду, формирует характер инновационной модели подготовки журналистов. Специфика ТРК «ЮУрГУ-ТВ» состоит в том, что число штатных сотрудников минимизировано. Их количество составляет сегодня четырнадцать человек, включая технический и управленческий персонал. Всего же в создании телевизионных и радиопрограмм, интернет-продукта компании принимают участие до ста человек, то есть студенты всех курсов, представляющие все формы обучения. Фактически работа в структуре ТРК «ЮУрГУ-ТВ» для обучающихся по соответствующим специальностям является «обязательной программой», определенной соответствующими учебными планами. Студенты, проходящие непрерывную учебно-ознакомительную и производственную практику в ТРК, производят продукцию по трем основным направлениям: теле-, радио- и медиапродукция. Телепродукция подразумевает создание собственной программы телевидения. Радиопродукция — это создание собственных радиопередач с дальнейшим размещением в Интернете и трансляцией на радиостудиях города. Медиапродукция реализуется через Интернет, сайты университета и телерадиокомпании, а также портал «Вся Россия» Совета Федерации России, вещание ретранслируемых телеканалов по СКТ.

Концепция телерадиокомпании включает в себя целеполагание, задачи, организационные принципы и такие специфические положения, как виды, объекты, функции, продукты деятельности, другие позиции. Они успешно коррелируются с общими для современных концепций журналистского образования ценностями, положениями и принципами оптимизации и повышения эффективности результатов профессионального обучения.

Четко определены цели и задачи университетской телерадиокомпании, ставшие неотъемлемой частью гуманитарных принципов концепции инновационной модели журналистского образования:

1. Информирование молодежи и других возрастных групп населения о происходящих событиях, выявление взаимосвязи последних с интересами города, региона, страны. Качественное распространение своевременной, объективной, всесторонней, полной информации о научной, образовательной, политической, экономической, социальной, духовной сферах жизни студентов, учащихся и др. Обеспечение возможности реализации в установленном законом порядке конституционного права граждан искать, получать и свободно распространять информацию. Информирование о самых важных решениях, принятых руководством ЮУрГУ и других вузов города, органами власти, общественными организациями, политическими партиями, народными движениями и т. д.

2. Приобщение молодежи и населения города в целом к ценностям культуры. Эстетическое и этическое воспитание молодежи на основе приобщения ее к духовному богатству отечественной и мировой культуры. Приоритетное внимание к отечественному культурному наследию. Создание, сохранение и распространение отечественных культурных ценностей.

3. Обеспечение широкого информационно-культурного обмена между вузами Челябинска и других городов России.

4. Побуждение молодежи и всего населения города к созидательному действию, адаптация их к меняющимся условиям жизни. Содействие развитию правового государства, воспитанию у молодежи уважения к государственным символам, законам, правам, свободам гражданина РФ, а также формирование социального согласия в обществе. Обеспечение возможности выражения различных мнений студенческой молодежи при обсуждении важных общественно-политических проблем. Предоставление студентам и населению города возможностей широкого выбора телепрограмм. Формирование позитивного общественного мнения о перспективах развития города, региона, страны.

5. Трансляция новых знаний — элемент социального вещания телерадиокомпании — это создание справочных, учебных и образовательных программ для совершенствования учебного процесса, углубления научно-исследовательской деятельности студентов, способствующих их дальнейшей профессионализации. Распространение научных знаний и ценностей, помогающих молодежи духовно окрепнуть, иметь ясное мироощущение, четкое представление о своих правах и обязанностях в обществе, превращение этих знаний в убеждения.

6. Обеспечение отдыха и восстановления сил после напряженной учебы и работы. Продукция телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ» не должна представлять угрозу общественным нравам, не должна вторгаться в частную жизнь людей без достаточных на то оснований, не должна препятствовать свободному и открытому выражению идей.

Идейно-смысловые концепты и тематические направления деятельности компании на профессионально-интегральном уровне инновационной модели подготовки журналистов способствуют формированию универсальных и профессиональных компетенций журналистов.

Стремясь к целевому единству и согласованности действий в рамках инновационной модели подготовки журналистов, руководители факультета журналистики ЮУрГУ и телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ» ежегодно составляют план работы по выпуску студенческих телерадиопрограмм. Ответственными за их подготовку и создание выступают студенты факультета журналистики.

Подобное делегирование ответственности способствует профессионализации деятельности обучающихся, стимулирует их к профессиональной рефлексии относительно качества производимого и выпускаемого в эфир информационного продукта.

Номенклатура используемых в эфирной практике ТРК видов и жанров журналистского творчества достаточно обширна и соответствует тому наполнению, которое характеризует контент региональных и федеральных телерадиовещателей. В концепции деятельности телерадиокомпании «ЮУрГУ-

ТВ» зафиксирована возможная тематическая и жанровая вариативность. Она позволяет не только четко структурировать производственную деятельность, но и адаптировать ее в соответствии с доминирующими в системе профессионального обучения журналистов теоретическими взглядами на практический опыт медийных специалистов.

Рассмотрим в соответствии с представленной в модели схемой обучения наиболее характерные примеры из существующей эфирной практики интересующей нас телерадиокомпаний.

Как и в любом крупном субъекте электронного вещания, структурообразующим элементом эфира являются информационные теле- и радиoprogramмы⁶², в нашем случае они еще и транслируются в сети Интернет. В практике «ЮУрГУ-ТВ» их основными темами являются образование, культура, здравоохранение, социальная сфера, политика, экономика, спорт, погода, реклама, ситуация на дорогах, криминальная хроника.

В процессе освоения принципов и методов работы при производстве ежедневного информационного продукта обучающиеся получают реальную возможность приобретения необходимых профессиональных навыков, умений и компетенций.

На сегодняшний момент мы можем зафиксировать следующие функции, которые обучаемые реализуют на практике, работая в телерадиокомпаниях «ЮУрГУ-ТВ»:

- организаторскую — организация работы редакций, выездов съемочных бригад, налаживание деловых связей с пресс-службами, информационными агентствами, рекламодателями, проведение соцопросов, работа с письмами телезрителей;

- авторскую — подготовка собственных телевизионных и радиoproизведений, интернет-материалов;

⁶² Цвик В.Л., Назарова Я.В. Телевизионные новости России : учебник. М. : Аспект Пресс, 2002. 176 с.

– редакторскую — формирование облика молодежных теле- и радиоканалов, верстка сетки вещания, редактирование материалов, отслеживание соблюдения работниками принципов вещательной политики канала.

На сегодняшний день в структуре компании созданы и успешно работают шесть основных редакций, обеспечивающих производство и размещение в эфире соответствующего АВП в условиях инновационной модели подготовки журналистских кадров: «Специальные проекты», «Образованное ТВ», «Новости ЮУрГУ», редакция радиовещания, экспериментальная конвергентная редакция и редакция иновещания. Подобная организация деятельности ТРК как программнопроизводящего и вещательного субъекта локального рынка электронных СМИ позволяет оптимизировать управление компанией, более гибко подходить к адаптации графика ее работы к графику прохождения студентами производственной практики в соответствии с утвержденными и принятыми к исполнению учебными планами. В то же время особенность концепции, реализуемой в рамках принятой модели подготовки журналистов, обуславливает функционирование ТРК «ЮУрГУ-ТВ» в качестве главной экспериментальной площадки, необходимой в процессе реализации учебных планов факультета журналистики.

Редакция студии «Радио ЮУрГУ» еженедельно создает университетскую радиопрограмму «Здравствуйте», в которую входят рубрики «Студенческий блокнот», «Университет от А до Я», «Истина где-то рядом» и другие. Участие студентов в производстве радиопрограмм предусмотрено дисциплинами специализации по радиовещанию.

В рамках работы редакции «Образованное ТВ» и дисциплины «Творческая мастерская» обучаемые готовят для эфира цикловые программы: «Золотая середина» (экономика), «Уроки искусства» (искусствоведение), «Ваше право» (правоведение), «С русского на русский» (филология), «Физика».

По плану редакции «Специальные проекты» и спецкурса «Творческая мастерская» студенты работают над созданием цикловых программ: «Окно в

кино», «Вагон СВ (вагон свободного времени)», «Студенческое кафе», «Вопрос ребром», «Лидер», «ЮУрГУ спортивный», «АС прогноз» (астрологический студенческий прогноз), — очерков «Возвращение “Данаи”», «Балерина», «Вся жизнь — ТВ», праздничных новогодних программ.

Программа «Молодежный проспект», созданная в компании как один из первых эфирных проектов в рамках учебной дисциплины «Журналистское мастерство», стала важнейшим структурообразующим элементом эфирного контента ТРК. Сегодня ее смотрят жители всей Челябинской области, так как она выходит в эфире Областного канала четыре раза в месяц (два раза — новый выпуск, два раза — повтор). Это стало возможным после того, как студенческая редакция «Специальные проекты» ТРК «ЮУрГУ-ТВ» в сентябре 2007 года приняла участие в конкурсе Главного управления по делам печати и массовых коммуникаций правительства Челябинской области и получила право на создание собственной молодежной программы для ГПЧО «Областное телевидение».

Повышение ответственности, дополнительная мотивация обучающихся, участие в создании конкретной ЕЭК — все это способствует повышению эффективности обучения журналистов, стимулируя рост их самооценки, развитие креативных и творческих способностей и возможностей на основе участия в процессе производства.

Аналогичные процессы можно зафиксировать и среди тех обучающихся, которые трудятся в новостной редакции ТРК, фактически выполняя практические задания по программе учебных спецкурсов «Событийная информация», «Профессия — репортер», «Ведущий прямого эфира». На сегодняшний день в эфир выходят 24 информационных выпуска «Новости ЮУрГУ» в сутки (с повторами согласно графику) на двух каналах: «ЮУрГУ-ТВ» и «Bridge TV». Обновляемость выпусков составляет 70—80 %. Каждую пятницу — итоговый выпуск новостей за неделю, в котором появилась новая рубрика «Гость в студии». Корреспонденты стараются выйти за круг событий только университетской жизни и рассказывают о событиях городского и областного значения. Налажено тесное

взаимодействие с пресс-службами многих структур и общественных организаций: Управления информационной политики Законодательного Собрания области, Управления по делам молодежи г. Челябинска, Общественной Молодежной палаты и других. С января 2008 года телерадиокомпания «ЮУрГУ-ТВ» активно сотрудничает с телерадиоцентром «Восточный экспресс». Сюжеты регулярно выходят в эфир информационной программы «Телефакт» этого телеканала.

Университетская телерадиокомпания регулярно проводит прямые телевизионные трансляции наиболее важных мероприятий: заседаний приемной комиссии, встреч руководства университета с абитуриентами, телемарафонов в прямом эфире и т. д.

В условиях данного вуза существует определенная номенклатура каналов передачи событийной информации, между которыми осуществляется конвергенция: редакция новостей ТРК «ЮУрГУ-ТВ»; студия «Радио ЮУрГУ»; университетская газета «Технополис»; газета факультета журналистики — «Жираф»; интернет-сайты Южно-Уральского государственного университета, факультета журналистики, ТРК «ЮУрГУ-ТВ», кафедры «Средства массовой информации».

На нижеприведенной схеме дано изображение структуры конвергентной редакции, разработанной и внедряемой в практику работы телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ». Стоит обратить внимание на то, что принцип конвергенции меняет традиционную структуру редакции, форму подачи материала и организацию редакционного процесса.

В конвергентной редакции обучаемые работают под руководством преподавателей в рамках учебных дисциплин «Событийная телерадиоинформация», «Современные компьютерные технологии в СМИ», «Профессия - репортер», «Конвергентная журналистика». Такая структура усиливает взаимодействие теоретических дисциплин и реальной практики освоения обучающимися имеющихся технологических обстоятельств, профессионального инструментария в производстве информационных массивов.

Работа в конвергентной редакции — реальная методическая возможность для обучаемого количественно и качественно расширить в рамках производственного процесса собственный инструментальный тезаурус, то есть именно ТРК «ЮУрГУ-ТВ» является тем элементом образовательной системы, в котором реализуется двуединая задача — производство медиапродукта и профессиональное обучение журналистов в условиях конвергенции СМИ.

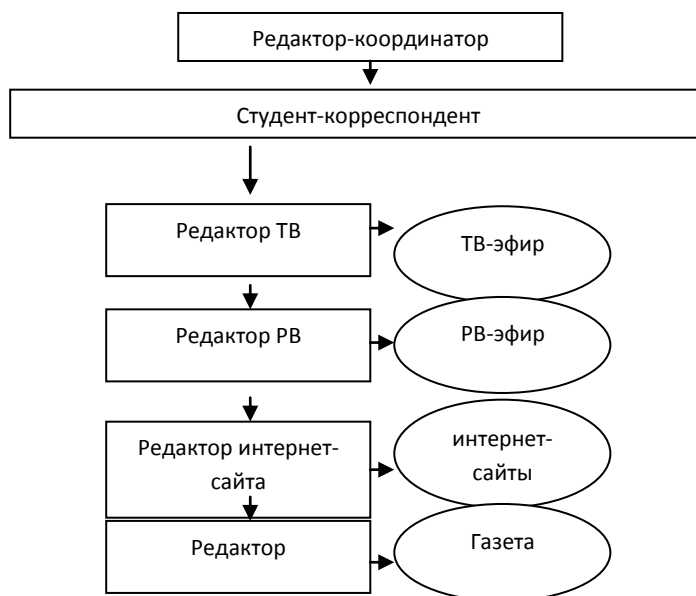


Схема 5. Структура конвергентной редакции (отдела) ТРК «ЮУрГУ-ТВ»

Отличительная особенность университетского телевидения, радио- и интернет-вещания в том, что они в целом по природе своей являются образовательными. Во-первых, содержание, тематика медиаматериалов «ЮУрГУ-ТВ» большей частью сопряжены с деятельностью вузов; во-вторых, работа над созданием таких программ органично вписывается в структуру профессионального журналистского образования.

Процесс воспитания и образования происходит как по ту, так и по другую сторону эфира: образовательное телевидение и радио расширяют кругозор аудитории, приобщают зрителя и радиослушателя к ценностям культуры. И сами обучаемые, создавая медиапродукцию образовательного характера, включены в

этот культурно-просветительский процесс, на практике осваивают все этапы журналистского творчества и принципы профессиональной культуры.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что полноценное функционирование модели подготовки журналистов на базе университетской телерадиокомпании позволяет создать адекватную современному уровню развития общества образовательную среду с целью подготовки высококвалифицированного универсального журналиста.

Инновационная модель подготовки журналистов позволяет интегрировать различные существующие системы управления образованием разных уровней в единую схему, как в варианте вертикальных связей, так и связей горизонтальных. В первом случае мы имеем дело со структурным подразделением, встроенным в общеузовскую схему организации учебного процесса. Телерадиокомпания «ЮУрГУ-ТВ» является подразделением университета, которое подчиняется непосредственно ректору. По своему статусу она функционирует в интересах всего вуза, а как официально зарегистрированное СМИ — и в интересах жителей Челябинска. С другой стороны, деятельность компании в творческой и технологической ее части обеспечивается штатными и приглашенными специалистами. Часть из них одновременно является сотрудниками факультета журналистики ЮУрГУ и студентами того же факультета. Таким образом, происходит кадровая интеграция.

Не менее важным обстоятельством для осуществления процесса обучения и воспитания будущего специалиста СМИ в рамках существующей модели на базе действующей компании является осуществленная интеграция ее организационно-производственных планов в общую схему учебного процесса, как с точки зрения временно-пространственных характеристик, так и с точки зрения методико-педагогических подходов.

В учебном процессе, который принято называть «традиционным», обычно актуализированы (наблюдаемы) его полюса: начальный, когда происходит передача знания от преподавателя к студенту, и конечный — когда происходит

возвращение знания обучающимся преподавателю для контроля его усвоения. Сам же непосредственный процесс превращения знания в профессиональные умения, навыки и компетенции, который и несет на себе основную (по трудозатратам) нагрузку, остается практически вне поля зрения остальных структур, персоналий. Его результаты в случае традиционных форм обучения редко получают широкую огласку, доводятся до компетентного мнения и оценки остальных членов педагогического коллектива и обучающегося контингента. Для будущих журналистов подобная ситуация вряд ли является допустимой и методически целесообразной. Процесс, организованный подобным образом, лишает потенциальную аудиторию обучающихся и обучаемых субъектов, актуализации в усвоении знания. При этом возникают проблемы, связанные с всесторонней оценкой эффективности освоения различных уровней компетентности, всей номенклатуры требуемых «на выходе» из процесса обучения навыков и умений специалиста.

Очевидно, что по данным обстоятельствам возникают объективные предпосылки для апробации и внедрения иных методов обучения. Существующая в ЮУрГУ система педагогического управления в современных условиях позволяет внедрить те методы, формы и приемы обучения, которые принято определять как «инновационные». В данном случае под этим термином мы понимаем характеристику тех методов обучения, которые являются принципиально новыми по отношению к уже существующим и реализуемым в системе высшего вузовского образования на протяжении десятилетий, в том числе и в сфере образования журналистов.

В инновационном обучении методический акцент, подкрепляемый соответствующими управленческими решениями, переносится на деятельность студента, в том числе и самостоятельную. При этом особый смысл приобретают формы и методы, с помощью которых происходит интериоризация знания и развитие личности, а также собственно педагогическая (а не только предметная) квалификация преподавателя.

Ниже мы приводим сравнительную таблицу, которая наглядно демонстрирует возможности инновационных форм и методов обучения из перечня тех, которые были апробированы и внедрены в учебный процесс на факультете журналистики ЮУрГУ.

Таблица 1

Традиционные и инновационные формы и методы обучения, применяемые на факультете журналистики ЮУрГУ

Традиционные формы и методы обучения	Инновационные формы и методы обучения
Лекции: читают преподаватель и приглашенные эксперты	Специальные проекты по совместному творчеству преподавателей и студентов
Спецкурсы по теории, истории и практике журналистики	Спецкурсы: «Собственное творчество» — для демонстрации личного творческого подхода к созданию журналистского произведения; «Музыка. Живопись. Театр» — для воспитания художественного вкуса; «Постановка голоса» — для развития у студентов голосоречевых данных, воспитания техники словесного действия; «Конвергентная журналистика»
Семинары: студенты работают согласно плану семинарского занятия	Использование журналистских жанров (ток-шоу, беседа, обзорение) как формы практических занятий
Лабораторно-практические занятия	Непрерывная практика студентов в телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ»,

	начиная с первого курса; дни творчества, отчеты о творческой деятельности и самостоятельной работе
Творческая студия: обучающие семинары в АСИ, подготовка кейсов, аудиторные ролевые игры с погружением в конкретную ситуацию, тренинги, блиц-задания	Конвергентная редакция компании «ЮУрГУ-ТВ»: создание информационных медиатекстов для телевидения, радиовещания, печатных и интернет-СМИ
Мастер-классы ведущих журналистов	Репортерская школа собкоров Всероссийской государственной телерадиокомпания (г. Москва) при факультете журналистики ЮУрГУ
Посещение мероприятий для прессы: пресс-конференций, «круглых столов», парламентских слушаний, дискуссионных клубов, выставок, презентаций	Обучение по обе стороны профессии по принципу: «беру интервью» — «даю интервью»
Экскурсионно-ознакомительная программа: посещение организаций, учреждений, благотворительных фондов с детальным обсуждением соответствующей проблематики	Проектные технологии как основа обучения в условиях реального университетского теле-, радио-, интернет-производства и вещания
Персональное творчество с последующим разбором текстов, система этюдов и эссе	Участие студентов в разработке и организации профессиональных творческих конкурсов регионального, общероссийского и международного масштабов
Тестирование	Компьютерное тестирование

Зачеты	Использование журналистских жанров (выступление в эфире, интервью, комментарий и т. п.) как формы зачетных мероприятий
Экзамены	Защита творческого досье (портфолио) по окончании учебного года на протяжении всего периода обучения
Исследовательская выпускная квалификационная работа	Творческая (практическая) выпускная квалификационная работа

Сравнение двух групп способов подготовки будущих журналистов позволяет сделать вывод о том, что инновационные методы обучения базируются на фундаменте традиционных организационных и методических видов профессиональной подготовки, характерных для вузовской системы. В значительной степени они носят однонаправленный характер, характеризующийся наблюдательно-фиксирующей позицией обучающегося. Хотя элемент самостоятельного, творческого освоения предлагаемых сведений, знаний, креативных возможностей значителен. Он носит по преимуществу импровизационный характер, что соответствует одной из значимых особенностей в сфере медиа, которую мы можем определить как ситуативная энтропия.

При подобной системе подготовки будущего специалиста его профессионализация, практическое освоение необходимых умений и навыков, развитие творческих способностей находятся в весьма значительной зависимости от индивидуальных психофизических особенностей личности студента, его требовательности к себе, уровня амбиций, в конечном счете, от суммы мотиваций, ориентирующих на выбор конкретной профессии и предполагаемой специализации в ней. При подобных обстоятельствах обучения студент существует в течение нескольких лет в режиме пассивного следования учебным

планам, программам, расписанию занятий, волеизъявлению и специализации конкретного(ых) преподавателя(ей). Проявление творческой инициативы возможно и даже приветствуется, но ограничено существующими моделями классического обучения, где доминирующими оказываются познавательные эмпирические факторы количественного характера. Выполняемые задания, возникающие игровые и импровизационные ситуации носят, главным образом, характер устной, вербальной коммуникации с минимальным использованием упражнений и тренингов, ориентированных на получение поведенческих, профессиональных навыков, в том числе в области имиджа, пластики и ритмики, овладения техникой и технологией производства печатного или аудиовизуального информационного продукта.

Предлагаемые автором данного исследования инновационные методы обучения и формирования социально-профессиональной направленности личности студента как будущего журналиста как раз и позволяют дополнить и развить существующую систему вузовского (университетского) образования гуманитарной направленности за счет расширения количественного и качественного факторов, связанных с существующими в конкретном вузе (ЮУрГУ) возможностями. В первом случае мы имеем дело с увеличением возможной номенклатуры форм и методов интерактивных форм обучения студентов, ориентированных как на существующие в профессиональной практике формы и жанры журналистского творчества, так и на наиболее востребованные потребительской аудиторией форматы и виды выпускаемого информационного продукта.

Во втором случае качественное усиление интенсивности профессионального обучения связано со сменой парадигмы участия студента в образовательном процессе. Возможное пребывание в состоянии пассивного следования существующему учебному плану и алгоритму занятий трансформируется в более активную ситуацию, когда обучающийся обязан участвовать в процессе производства соответствующего аудиовизуального продукта, предназначенного

для публичного исполнения и демонстрации для аудитории вне рамок вуза (университета). Можно сказать, что в подобной ситуации запланировано проявление креативных возможностей и способностей студента в режиме вариативности. Кроме того, строго и четко определены необходимость и возможности овладения соответствующими технологическими и техническими навыками, знаниями, без которых невозможны и маловероятны производство и выпуск соответствующих программ для радио- и телеэфира.

Овладение требуемым профессиональным инструментарием при инновационном подходе со стороны студента происходит в алгоритме количественного накопления соответствующих навыков и умений, компетенций. Диалектика управления журналистским образованием здесь проявляется в том, что сумма тренингов (при классической схеме обучения) заменяется суммой получения произведенных студентом профессиональных технологических действий и технических операций в режиме реального производства аудиовизуального контента, для которого характерно безусловное выполнение и соблюдение ряда квалификационных требований технического и творческого характера. Немаловажным условием при подобном алгоритме деятельности студента в качестве сотрудника программнопроизводящей и вещательной телерадиокомпании (в данном случае, «ЮУрГУ-ТВ») является обеспечение цикличности ее деятельности в той части, которая связана с регулярностью выпуска в эфир произведенного аудиовизуального продукта.

В нынешней ситуации перманентного реформирования всей системы образования — от начальной школы до высшей — именно инновационная составляющая позволяет придать подобному, порою хаотическому процессу системность, которая базируется на существующих достижениях отечественной педагогики, управленческих и организационных традициях. В работах многих исследователей такого рода методы и методики анализируются применительно к различным элементам и уровням российского образования, вплоть до переподготовки специалистов. Но общим научным трендом является понимание

динамичности происходящих процессов. Характерно в этом смысле мнение Л.Ф. Савиновой, основанное на анализе опыта системы переподготовки отечественных педагогов. Исследователь справедливо считает, что «основные параметры системы подготовки педагогов по социально значимым профессиям в учреждениях профессиональной переподготовки должны характеризоваться состоянием изменчивости, постоянной динамики, тяготением к разработке и применению педагогических инноваций, позволяющих изменить качество подготовки специалиста. Педагогические модернизации в системе переподготовки можно рассматривать как способ изменения качества образовательного процесса, как форму проявления нового качества педагогической деятельности»⁶³. Методический посыл Л.Ф. Савиновой очевиден и вполне приемлем для всей системы отечественного образования (в том числе, и высшего): инновации изменяют качество профессиональной подготовки.

Если экстраполировать упомянутый тезис на сферу педагогического управления журналистским образованием, то становится очевидной его смысловая и научная идентичность анализируемой нами области профессиональной подготовки студентов. Ведь, по мнению той же Л.Ф. Савиновой, «становление личности обучающегося проектируется как процесс постоянного взаимодействия личностных параметров с моделируемой в обучении функциональной структурой деятельности, ее содержанием и объектом»⁶⁴.

Если конкретизировать, целью педагогического управления журналистским образованием, очевидно, является подготовка высококвалифицированного универсального журналиста, обладающего адекватной современному уровню развития общества совокупностью теоретических знаний и инструментальным тезаурусом, необходимым для работы в условиях конвергенции СМИ и интенсивного темпа развития информационных технологий.

⁶³ Савинова Л.Ф. Проектирование современной системы профессиональной переподготовки педагога : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2003. С. 12.

⁶⁴ Там же.

Модель подготовки журналистов представлена тремя уровнями: профессионально-интегральным, дидактическим, практико-формирующим.

В рамках модели обучающийся участвует в непосредственном процессе создания медийного информационного продукта по всем правилам и законам производства, осваивая соответствующие специальные навыки, умение трудиться в медийном коллективе на любой из необходимых позиций. Опыт реализации модели подготовки журналистов доказывает, что выбор специализации обучающемуся необходимо осуществлять на ранних стадиях обучения. Учет персональных психофизических данных, творческой индивидуальности и креативных возможностей личности специалиста — вот основа методики адаптации студента к выбранной им сфере профессиональной деятельности, а также способности работать в конвергентных СМИ.

Первый профессионально-интегральный уровень — это процесс формирования компетенций журналиста (как специалиста) и бакалавра-журналиста на основе инновационных подходов и основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Журналистика»⁶⁵, разработанных учеными МГУ им. М.В. Ломоносова.

Среди них выделены универсальные (общенаучные, инструментальные, социально-личностные, общекультурные) и профессиональные (общепрофессиональные компетенции теоретического характера, а также методико-технологические и практические) компетенции специалиста; углубленные компетенции теоретико-концептуального, методико-технологического, научно-исследовательского характера и дополнительные компетенции бакалавра.

Вторую дидактическую часть модели определяют такие принципы организации журналистского образования, как гуманистичность, фундаментальность, системность, социализация, технологичность, интенсивность, индивидуализация, творческий характер, инновационность.

⁶⁵ Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению высшего профессионального образования «Журналистика». С. 203—205, 233.

Кроме того, подробно рассмотрены такие специфические подходы к журналистскому образованию, как модульный принцип построения основных образовательных программ, согласованность и целевое единство учебного процесса, профессиональная самореализация в зависимости от основных профилей обучения и педагогическая целесообразность. Автором предлагается апробированная схема обучения, когда процесс овладения обучаемыми общетеоретическими и специальными знаниями идет синхронно с их практической деятельностью по созданию реального медиапродукта в производящих и вещательных электронных СМИ вуза, то есть в условиях вузовского медиапроизводства и вещания. В этом случае процесс самореализации обучаемого происходит не только по основным профилям обучения и особенностям, типам, проблематике, тематике, видам деятельности СМИ, но и в условиях конвергенции вузовских средств массовой информации.

На третьем уровне — практико-формирующем — определены условия реализации инновационной модели подготовки журналистов: научно-методические (разработка и внедрение комплекса специальных дисциплин, учебников, методических пособий и указаний, современных подходов к преподаванию журналистики), процессуальные (технологии современного журналистского образования, информационные технологии, проектные технологии, педагогические технологии, профессиональные творческие конкурсы) и материально-технические компоненты (технизация учебного процесса, цифровые производящие и вещательные электронные СМИ вуза, глобальная сеть информационных технологий в вузе, конвергенция вузовских СМИ), обеспечивающие эффективность функционирования модели. Определены формы контроля: пропедевтический (вступительный), текущий (учебное задание, контрольная работа, доклад, опрос), промежуточный (коллоквиум, тестовое задание, реферат, зачет, отчет о самостоятельной и творческой работе студента), итоговый (экзамен, защита курсового проекта, разбор практики, подготовка досье, комплексная профессиональная диагностика) и выпускной (выходной) контроль,

включающий в себя итоговый государственный экзамен, творческое досье выпускника, выпускную квалификационную работу творческого либо исследовательского характера.

Таким образом, мы приходим к выводу, что профессионально-интегральный, дидактический, практико-формирующий уровни модели подготовки журналистов являются, по сути, совокупностью инновационных подходов в педагогическом управлении журналистским образованием, позволяющих непосредственно адаптировать учебный процесс к квалификационным требованиям, выдвигаемым субъектами современной профессиональной медийной деятельности.

Заключение

Рассмотрение теоретических аспектов проблем, связанных с появлением и внедрением системы педагогического управления журналистским образованием в вузах, позволяет нам сделать несколько существенных выводов, необходимых для дальнейшего развития системы подготовки кадров для СМИ.

Прежде всего, отметим, что проблему управления журналистским образованием в условиях высшей школы невозможно анализировать вне прямой коннотации как с общетеоретической управленческой проблематикой, так и со спецификой функционирования вузовской системы образования в России. Методически важным обстоятельством для адекватного понимания ситуации является преимущественно государственный характер управления всей совокупностью сторон деятельности высшей школы — от ГОСов до финансирования. Описываемая связь в случае журналистского образования только усиливается ввиду исторических традиций и существующей реальной практики подготовки специалистов для медийной сферы. Доминирующим трендом большинства методов и приемов педагогического управления является воспитание и обучение социально-ориентированного и квалифицированного будущего сотрудника СМИ, способного работать в условиях глобализации информационного пространства и конвергенции средств массовой информации.

Имеющиеся противоречия между действующей системой управления подготовкой журналистов в рамках вузовской (университетской) системы и реальными условиями функционирования современной системы отечественных медиа не являются непреодолимыми. Более того, как мы выяснили, именно региональная специфика и фактологический контекст существующего вокруг конкретного вуза медийного пространства продуцируют совершенствование педагогического управления журналистским образованием в рамках инновационной модели подготовки журналистов.

Ее разработка, апробация и внедрение были осуществлены в Южно-Уральском государственном университете (ЮУрГУ) на базе специально созданного структурного подразделения — факультета журналистики.

Уникальность созданной модели управления журналистским образованием, в реализации и обосновании которой автор данного исследования принимала непосредственное участие, заключается в том, что параллельно с формированием образовательной структуры, ориентированной на профессиональную подготовку журналистов, в университете была создана автономная производственная структура. Управление ею, организация ее деятельности, цель и задачи, поставленные перед руководством нового подразделения, носили смешанный характер. С одной стороны, университетская телерадиокомпания «ЮУрГУ-ТВ» была ориентирована на производство аудиовизуального контента с изначально планируемой доставкой его до потенциальной аудитории, которой являются жители Челябинска. С другой стороны, компания должна была обеспечивать прохождение студентами факультета журналистики производственной практики, проведение практических занятий по овладению навыками профессиональной журналистской деятельности разного уровня компетенции и квалификации.

При создании как факультета журналистики ЮУрГУ, так и телерадиокомпании «ЮУрГУ-ТВ» и управлении ими руководителями данных структур учитывался опыт и методики, которые использовались в аналогичных подразделениях факультетов журналистики крупнейших вузов страны — МГУ имени М.В. Ломоносова и СПбГУ. Опора на теоретические разработки крупнейших исследователей проблем журналистского образования в стране (Я.Н. Засурского, Е.Л. Вартановой, Л.Г. Свитича, С.Г. Корконосенко, А.А. Ширяевой и ряда других) позволила организовать управление процессом подготовки медиаспециалистов в соответствии с существующими нормативными документами в образовательной сфере и сориентировать собственную учебную документацию (планы, программы и т. п.) в соответствии с обучающими и производственными нуждами. В этом аспекте авторами реализуемой в ЮУрГУ

инновационной модели был внимательно изучен опыт тех региональных вузов, где осуществляется подготовка профессионалов медийной отрасли.

Все вышеперечисленные действия (в том числе и автора данного исследования) позволили реализовать в необходимом объеме всю совокупность функций управления высшим журналистским образованием, ориентируясь на выдвигаемые медийной отраслью требования к уровню компетенции и квалификации готовящихся специалистов. Однако подобные организационные действия в части управления журналистским образованием были бы невозможны без использования инновационных подходов.

Автор исследования пришел к выводу о том, что для их внедрения в структуре ЮУрГУ были созданы соответствующие управленческие и организационные предпосылки в виде системы реализации соответствующей инновационной программы. Анализируя традиционные и инновационные принципы построения модели журналистского образования, мы пришли к выводу об их управленческой и методической совместимости. А это, в свою очередь, позволяет сделать вывод о том, что теоретические принципы, на которых базируется сама инновационная модель факультета журналистики ЮУрГУ, не противоречат как существующим общим педагогическим взглядам на ключевые моменты развития высшего отечественного образования, так и специфике профессиональной подготовки журналистов.

В значительной степени решению таких управленческих задач способствует использование современных общетеоретических разработок в российской педагогике, в частности, понятий «качество образования» и «профессионально-личностная компетентность». Для настоящего исследования они имеют операционное и методическое значение и позволяют разрешить на теоретическом уровне те узловые проблемы, с которыми сталкиваются в своей повседневной педагогической деятельности субъекты журналистского образовательного процесса, как на уровне обучающей коммуникации, так и на уровне организации и управления процессом.

Это позволяет интегрировать теорию и практику педагогического управления медийным образованием и медийной профессиональной деятельностью, диалектически преодолеть существующие проблемы на пути дальнейшего развития журналистского образования в условиях глобализации информационного пространства.

Формат 60x84 1/16 Бумага Снегурочка. Объем 6, 25 усл.п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 153.

Изготовлено в полном соответствии с качеством
предоставленных оригиналов заказчиком

ООО «РЕКПОЛ», 454080, г. Челябинск, пр. Ленина,77,

Тел. (351) 265-41-09, 265-49-84